

НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

Фокус  
Знаний

№2(2), Август, 2019



*«Фокус Знаний» 3(3), Сентябрь, 2019 / Научно-практический журнал*

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ  
ЖУРНАЛ

**«Фокус Знаний»**

<https://focus-science.ru>

УДК 004.03:004

ББК 73+66

***Редакционный совет:***

Селевич Т.С., кандидат экономических наук, доцент,  
Древаль А.Н., кандидат технических наук, доцент,  
Бекарев И.С., доктор социологических наук, профессор,  
Рахимов Т.Р., кандидат экономических наук, доцент,  
Епифанов А.С., доктор экономических наук, профессор,  
Сенникова Д.А., кандидат юридических наук  
Селиванов А.В., кандидат юридических наук, доцент  
Новиков В.С., доктор экономических наук, профессор

***Отв. ред. Д.А. Шелистов***

***Выпуск №3(3) (Сентябрь, 2019).***

***Сайт: <https://focus-science.ru>***

©Электронное периодическое издание «Фокус Знаний», 2019

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.15

*Примакова Галина Витальевна*

*Студентка 2 курса инженерно – экономического факультета,*

*Башкирский государственный университет*

*г. Уфа*

## **ПРЕДПОСЫЛКИ И АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БАНКРОТСТВА**

Аннотация. В статье рассмотрены предпосылки наступления банкротства хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: риск возникновения банкротства, проблема неисполнения обязательств перед кредиторами, банкротство с экономической точки зрения, банкротство с юридической точки зрения, этапа наступления реального банкротства.

Annotation. In the article the preconditions of occurrence of bankruptcy of managing subjects.

Keywords: risk of bankruptcy, failure to execute the obligations to creditors, bankruptcy from an economic point of view, bankruptcy from a legal point of view, stage the onset of actual bankruptcy.

В современных условиях финансовая деятельность хозяйствующих субъектов влечет за собой ответственность перед кредиторами, собственниками, работниками и другими контрагентами. Сложная экономическая ситуация в стране предопределила увеличение риска возникновения банкротства организаций [2].

Поскольку основной целью создания любого бизнеса является получение прибыли, эффективно осуществлять финансово-хозяйственную деятельность могут лишь предприятия, получающие положительный

экономический результат. Экономическая нестабильность, изменчивость среды бизнеса, кризисные ситуации оказывают негативное влияние на финансовую устойчивость российских предприятий. В условиях экономических санкций, спада деловой активности в России всё большее число коммерческих организаций сталкиваются с проблемой неисполнения обязательств перед своими кредиторами, что является предпосылкой наступления банкротства.

Институт банкротства прошел длительный путь развития, что связано, прежде всего, с возникновением кредитно – хозяйственных отношений и отношений собственности [3].

Понятие банкротства юридического лица имеет две основные трактовки. С одной стороны, под ним понимается объективная неспособность юридического лица продолжать коммерческую деятельность. С другой - этот термин подразумевает судебный процесс, направленный на цивилизованное разрешение споров между должником и кредиторами.

Однако согласно ст.65 ГК РФ признание юридического лица банкротом осуществляется по решению суда, а до этого предприятие можно считать неплатёжеспособным, находящимся в кризисном состоянии, но не банкротом.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона №127 «О несостоятельности (банкротстве)» под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [1].

Процедуру банкротства организации следует рассматривать с экономической и юридической точки зрения. Банкротство с экономической точки зрения - это непредвидение хозяйственных и предпринимательских рисков в деятельности организации, обусловленных финансовыми,

экономическими, политическими, внутренними (управленческими), косвенными факторами. Банкротство с юридической точки зрения - это возможность правового решения конфликтов при не возврате организацией-должником денежных средств кредитору.

Предпосылки наступления банкротства предприятия складываются в течение нескольких лет. Первоначально ввиду отсутствия своевременного анализа финансового состояния возникают незначительные убытки, которые руководство компании покрывает за счёт оперативных действий, а, в последствии, прослеживаются признаки банкротства.

Экономисты выделяют три этапа наступления реального банкротства предприятия, которые схематично представлены на рис.1



Рисунок 1 . Этапы наступления банкротства

На первой стадии снижается ликвидность предприятия. Этот процесс сопровождается увеличением стоимости денежных обязательств, принятых на себя юридическим лицом. На второй стадии у предприятия уже недостаточно собственных финансовых ресурсов. Приходится использовать привлеченный заемный капитал или реализовать собственные активы. На третьей стадии наступает очевидная несостоятельность, так как предприятие не в силах

выполнить принятые на себя обязательства и попросту не имеет денежных средств для расчета с кредиторами.

Для предприятий важно спрогнозировать вероятность банкротства, что позволит разработать мероприятия по его предупреждению (если это только не фиктивное и не умышленное банкротство). Зарубежный институт банкротства предусматривает наличие следующих моделей диагностики банкротства: Бивера, Альтмана, Лиса, Таффлера, Фулмера, Спрингейта, Ольсона и др. Но существует ряд причин, по которым практические попытки внедрения зарубежных моделей прогнозирования банкротства в российские условия не принесли ощутимых результатов:

- несопоставимость условий, генерирующих опасность банкротства;
- воздействие инфляции;
- несоответствие балансовой и рыночной цены отдельных активов.

В России были предложены разные методы адаптации зарубежных моделей к существующим хозяйственным условиям: О.П. Зайцевой, Р.С. Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова, модель Иркутской ГЭА, модель А.В. Кольшкина и др.

При угрозе банкротства необходимо формирование стратегических и тактических направлений финансовой стабилизации. Стратегия предотвращения несостоятельности (банкротства) фирмы является по существу обобщением всех составляющих экономической стратегии. Ее главной задачей является раннее обнаружение вероятности банкротства, предотвращающее возможность кризисных явлений, и выработка мер, снижающих негативное воздействие кризисных ситуаций.

Следовательно, стратегия предотвращения банкротства должна определять методы выбора стратегических решений, принимаемых в рамках товарной, ценовой, инвестиционной и других составляющих экономической стратегии. Тактика ориентирована на фактическое финансовое состояние

фирмы в текущий период ее деятельности и оценку на этой основе вероятности наступления банкротства в короткий промежуток времени.

Таким образом, комплексная диагностика возможных причин кризисной ситуации предусматривает постоянный мониторинг изменения ключевых показателей деятельности компании по функциональным направлениям для обеспечения органов управления полной, своевременной и достоверной информацией о процессах, протекающих в различных сферах экономики. Для уменьшения вероятности наступления банкротства необходимо уделять внимание снижению затрат на производство и реализацию продукции, стимулированию продаж, оптимизации денежных потоков, совершенствованию методов работы с дебиторами и реструктуризации кредиторской задолженности.

#### **Использованные источники**

1. "О несостоятельности (банкротстве)": Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред.от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017)

2. Васильева Н.Г. Сущность банкротства, его последствия и пути преодоления // . 2013. № 2-6 (17).

3. Лаврова Я. П. К вопросу о применении системы мониторинга на различных уровнях управления // Фундаментальные исследования.- 2005.- № 1.- С. 80–81

*Филатова М.П.*

*студент*

*2 курс, факультет «Менеджмент»*

*Дальневосточный Федеральный Университет*

*Россия, г.Владивосток*

## **РЫНОЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Аннотация.* В статье рассматривается определение термина конкуренция с разных сторон. Анализируется возникновение конкуренции между участниками экономического рынка. И разбираются функции конкуренции.

*Ключевые слова:* Конкуренция, функции конкуренции.

**Annotation.**The article deals with the definition of the term competition from different sides. The emergence of competition between participants in the economic market is analyzed. And understand the functions of competition.

**Keywords:** Competition, classification of functions.

На сегодняшний день общепринятого определения понятия «конкуренции» не существует, однако все единодушно признают, что она является «наиболее яркой отличительной особенностью бизнеса, механизмом саморегуляции рыночной экономики, двигателем экономического прогресса».

Конкуренция (от лат. *concurrere* – соперничать, бежать вместе) является выражением экономических отношений в условиях рыночного хозяйства. Она представляет собой определенную форму развития производительных сил, форму развития факторов производства, экономических ресурсов общества [1].

Конкурентные отношения складываются между производителями и потребителями благ (услуг и товаров), между агентами предложения и спроса, между всеми субъектами рыночной экономики (государством, фирмами, домашними хозяйствами). Эти отношения пронизывают основные сферы экономической жизни: производство, распределение, обмен, потребление. Выполняют важную роль так называемой «соединительной ткани», при наличии которой рыночная экономика действует как сложная и многозвенная система. В экономической литературе, как уже было указано, существует много определений категории «конкуренция» [3].

Она может возникать не только между производителями товаров и услуг, но также и между потребителями.

Сейчас проанализируем несколько примеров ситуаций. В первом случае это стандартная конкуренция между несколькими фирмами (производителями) за клиентов (потребителей). В данном случае произведённых продуктов или оказанных услуг так много, что это превышает потребление и предприятия начинают соперничать между собой за внимание потребителей.

Вторая ситуация, это когда те же самые компании начинают соперничать между собой за ресурсы, такое возникает в условиях недостатка сырья.

И последний пример соперничества может возникать между потребителями за производителей, а точнее за услугу или продукцию, которую они предоставляют. Такое происходит при недостатке продукции или на рынке вообще или при недостатке хорошей продукции, которой стремятся обладать покупатели. Иными словами, спрос превышает предложение, в основном это характерно на товарах не предназначенных для массового, всеобщего пользования.

По определению политической экономии, конкуренция представляет собой соревнование ради прибыли. Но сам объект данного соревнования

превращает его в борьбу, которая принимает разные, иногда даже жесткие методы и формы. Это борьба за выгодные условия продажи товаров и покупки сырья, за выживание в экономическом производстве. Рыночная конкуренция – объективно необходимая среда, которая обеспечивает саморазвитие рыночной экономики как системы.

В современной рыночной экономике выделяют шесть функций конкуренции [2]:

1) Регулирующая. Воздействие конкуренции на предложение и производство благ для установления оптимального соответствия спросу. Девизом данной функции является принцип: «производить то, что удастся продать, а не пытаться продать то, что произвели».

2) Аллокационная или функция размещения. Выражается в действенном размещении факторов производства (труда, земли, капитала) в местах (организациях, регионах), где их применение обеспечит большую отдачу.

3) Распределительная. Оказывает воздействие на распределение среди потребителей общего объема произведенных благ.

4) Адаптационная. Нацелена главным образом на целесообразное приспособление предприятий к условиям внешней и внутренней среды.

5) Инновационная. Разного рода проявления нововведений, которые опираются на достижение научно-технического прогресса и динамизм развития рыночной экономики.

6) Контролирующая. Позволяет не допускать монополистического диктата одних представителей рынка над другими.

Вся совокупность представленных функций обеспечивает результативность функционирования рыночной экономики, а механизм и режим конкуренции способствуют развитию рынка как самокорректирующейся и саморегулирующейся системы. Необходимо отметить, что функции рынка и функции конкуренции во многом совпадают,

связано это с тем, что конкуренция выражает суть рыночной экономики и рынка [3].

Таким образом, было выявлено, что понятие «конкуренция» очень обширное и она в различных отраслях может пониматься по-разному.

#### **Использованные источники:**

1. Вавилов, И. В. Экономические науки / С. В. Вишневер. – 2012. – № 8. – С. 30-42.
2. Грязнова, А. Г. Экономическая теория: Учебник / А. Г. Грязнова, Т. В. Чечелова. – М. : изд. «Экзамен», 2009. – 404 с.
3. Добрынин, А. И. Экономическая теория: Учебник для вузов / А. И. Добрынин, Л. С. Тарасевич. – СПб. : Питер, 2015. – 560 с.

**УДК 336.012.23**

***Кондрашенко Николай Юрьевич  
студент 3 курса направления Экономика,  
Томский Государственный университет  
Россия, г. Томск***

#### **УСЛУГИ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОЙ СТРУКТУРЫ**

*Аннотация. В центре внимания исследовательской работы лежит проблема определения важности финансовых услуг в системе финансовой структуры. В данной статье особое внимание уделено фондовым рынкам и банковским системам, юридическому взгляду на заявленную проблему, эконометрической спецификации финансовой структуры и итогам ее исследования.*

**Ключевые слова:** экономика, рынок, финансовая структура, финансовые рынки, финансовые услуги, фондовые рынки, банковская система.

**Abstract.** The focus of research is the problem of determining the importance of financial services in the financial structure. In this article special attention is paid to stock markets and banking systems, legal opinion on the stated problem, the econometric specification of the financial structure and the results of its study.

**Keywords:** Economics, market, financial structure, financial markets, financial services, stock markets, banking system.

### **Введение**

Взаимодействие на рынке создает стимулы для создания разносторонних финансовых контактов, формирования новых рынков и обеспечения производителей посредниками. Таким образом, различные компоненты финансовой системы: 1. образуют финансовые услуги; 2. оценивают проект; 3. осуществляют корпоративный контроль, облегчая: а) управление рисками; б) мобилизацию сбережений.

Представление финансовых услуг фокусируется на указанных выше аспектах. Основной проблемой является доступность и качество данного спектра услуг. Точный состав финансовой системы, основанный на банках или рынках, имеет второстепенное значение. В обзоре финансовых услуг отмечается, что рынки и банки могут предоставлять дополнительные услуги или предоставлять те же финансовые услуги. Например, фондовые рынки могут оказать положительное влияние на экономическое развитие, хотя через них проходит не так много капитала.

### **Фондовые рынки и банковская система**

Фондовые рынки могут играть важную роль в облегчении процесса предоставления услуг по управлению рисками и осуществлению повышения ликвидности предприятия. Они же способны дополнять банки. Например, стимулируя конкуренцию и предлагая альтернативные способы финансирования, рынки ценных бумаг могут снизить потенциально вредное воздействие чрезмерной мощности банка.

В настоящий момент теоретическая литература добивается прогресса в моделировании конволюции банков и на рынках уже есть эмпирические доказательства тому. Например, экономист Р. Левин утверждает, что большая ликвидность фондового рынка предполагает более быстрый экономический рост, независимо от уровня развития банковской системы. По аналогии, большее развитие банковского сектора предполагает более быстрый рост независимо от уровня фондового рынка ликвидности. Более того, даже после контроля характеристик со стороны других стран, такие факторы как, начальные доходы, образование, политическая стабильность, денежно-кредитная, фискальная, торговая и валютная политика свидетельствуют о том, что как развитие банковской системы, так и развитие фондового рынка оказывают позитивное влияние на экономический рост [1, с.10]. Приведем пример на основании абстрактной фирмы «Х», в которой делается акцент на том, что рост фондового рынка на самом деле имеет тенденцию к увеличению использования банковского финансирования в развивающихся странах. Таким образом, эти два компонента финансовой системы (фондовый рынок и банковская система) могут действовать как дополняющие друг друга процессы одной системы. Таким образом, законодательным органам необходимо сосредотачиваться на обеспечении нормативной-правовой базы, позволяющей процветать как банкам, так и рынкам, не «опрокидывая игровое поле» лишь в пользу одного из них.

### **Юридический взгляд на заявленную проблему**

Рассмотрим данный аспект с юридической точки зрения. Ученые утверждают, что в конечном счете «права порождают финансирование». В частности, они приводят аргументы в пользу того, что создание сильных правовых кодексов имеет решающее значение при предоставлении финансовых услуг, которые играют решающую роль в процессе экономического роста [3, с.395]. Также они считают, что целесообразнее обосновать межстрановые различия в разрезе финансовых услуг,

рассматривая качество правовой системы для его дальнейшего совершенствования, а не сосредотачиваясь на обособленных проблемах, связанных с банками и рынками. По их собственным словам, банковско-рыночная направленность не является аналитически полезным способом различать финансовые системы.

### **Эконометрическая спецификация**

Конкурирующие теории финансовой структуры могут быть представлены в виде конкурирующих параметров в стандартном уравнении роста. Стандартные модели роста и их эконометрические модели представляют общую модель реального роста ВВП на душу населения в зависимости от количества факторов роста, способных оказывать влияние на экономические процессы. Эти детерминанты роста универсально включают начальный доход и начальный уровень образования рабочей силы для усвоения условной конвергенции и важности человеческого капитала. Многие модели также контролируют макроэкономическую стабильность, открытость к международной торговли и политическую стабильность. Различные гипотезы относительно финансовой структуры и экономического роста подразумевают различные прогнозы по значениям параметров. Как следствие, банковские и рыночные системы способствуют экономическому росту, так как вносят вклад в общее финансовое развитие.

Финансовые услуги – будь то предоставляемые банком или рынком, положительно влияют на рост. При этом финансовая структура не должна иметь никакого значения. Мнение финансовых служб на данный аспект следующее: только та часть общего финансового развития, которая определена правовой системой, связана с экономическим ростом. Этот подход предлагает использовать инструментальные перемены для извлечения компонентов общего финансового развития, определяемого юридическими правами внешних инвесторов и эффективности обеспечения исполнения контрактов.

Имеют место быть также прогнозы на видение финансовых услуг за исключением контекста регрессивной структуры, которая использует правовые кодексы и эффективность правоприменения в качестве основного инструмента. Таким образом, описанные выше взгляды на финансовую структуру дают очень разные прогнозы.

### **Исследование финансовой структуры**

Для изучения финансовой структуры и экономического роста необходима мера финансовой структуры. К сожалению, нет единого эмпирического определения банковской или рыночной системы. Следовательно, используют спектр мер финансовой структуры на основе совокупности данных по странам, выявленных такими учеными, как Т. Бек, Е. Демиргук-Кунт и Р. Левин. Данный набор мер содержит многочисленные показатели финансовой структуры для широкого круга стран за период 1980-1995 годов. Одним из преимуществ широкого межстранного подхода является то, что он позволяет структурировать финансовые системы в разных странах и тем самым облегчая последующее сравнение. Одна слабость широкого межстранного подхода заключается в том, что он не позволяет использовать такие показатели, как право голоса банков или роль рыночных поглощений как корпоративных рычагов управления. Эти типы управления являются информативными и очень полезными в отношении каждой страны, однако не доступны для международного использования [2, с.7].

### **Заключение**

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что «исправное» функционирование финансовой системы способствует неизбежному экономическому росту, в частности, ликвидности рынка, представленных рыночных капитализаций. В наибольшей степени поспособствовать развитию финансовой структуры способны государственные органы, в первую очередь совершенствуя законодательную базу страны.

**Литература**

1. Киселев А.М. Взаимообусловленность системы финансового права и финансовой системы в Российской Федерации / Киселев А.М. – Москва: Издательская группа «Юрист», 2004. – 4-12 с.

2. Сайтова К.Ю. Современные вызовы финансовым системам развивающихся стран / Сайтова К.Ю. – Москва: Издательство Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. 2012

**УДК 647.6**

**Сахипова Е.А.**

**студентка магистратуры**

**3 курс, Самарский государственный университет,**

**Россия, г. Самара**

**СОДЕРЖАНИЕ И ПОНЯТИЕ**

**ВНУТРЕННЕГО АУДИТА**

***Аннотация.** Статья посвящена изучению экономической сущности понятия внутреннего аудита. Рассматриваются различные трактовки данного понятия, предложенные учеными в экономической литературе. Автором сравниваются значения понятий внутреннего аудита с ревизией и внутренним контролем. В статье формулируется авторское определение внутреннего аудита на основе критической оценки существующих определений.*

***Ключевые слова:** аудит, контроль, внутренний аудит, ревизия, внутренний контроль, определение внутреннего аудита, управление рисками*

***Abstract.** The article is devoted to the study of the economic essence of the internal audit concept. Various interpretations of this concept, proposed by scientists in the economic literature, are considered in the article. The author compares the meanings of internal audit concepts with revision and internal control. The author formulates his definition of internal audit based on a critical assessment of existing definitions.*

*Keywords: audit, control, internal audit, audit, revision, internal control, definition of internal audit, risk management.*

В современных экономических условиях во всем мире активно развивается внутренний аудит. Внедрение систем внутреннего аудита в западных организациях происходит уже на протяжении длительного периода времени. В России понятие внутреннего аудита не столь распространено и популярно, как в зарубежных странах. Однако преимущества внутреннего аудита все в большей степени обращают на себя внимание и привлекают интерес, поскольку эффективно выстроенная система внутреннего аудита позволяет компании, главным образом, повысить эффективность функционирования компании и максимизировать ее прибыль.

В отечественной специальной литературе отсутствует единое мнение относительно экономического содержания понятия внутреннего аудита. Профессиональные сообщества, ученые, авторы делают акцент на различных сторонах и функциях внутреннего аудита, чем и обусловлено разнообразие определений.

Ряд авторов, например, С.И. Жминько, О.И. Швырева, М.Ф. Сафонова, А.В. Евдокимова, И.Н. Пашкина, Т.М. Рогуленко, рассматривают внутренний аудит как систему контроля над правильностью ведения бухгалтерского учета и осуществления внутреннего контроля, тем самым, представляя функции внутреннего аудита схожими с функциями контрольно-ревизионной службы.

Другие авторы, такие как С.М. Бычков, Е.Ю. Итыгилова, В.Д. Андреев описывают внутренний аудит как элемент системы внутреннего контроля, направленный на повышение эффективности функционирования организации в целом.

Определения, предложенные Л.В. Сотниковой и Ф.Б. Риполь-Сарагоси, В.Ю. Реутовым, основной акцент делают не на функциях внутреннего аудита, а на конечной цели деятельности внутренних аудиторов, которая заключается в помощи в принятии управленческих решений посредством обеспечения

звеньев управления компании необходимой информацией - данными анализа и оценок, рекомендациями, другой достоверной информацией, являющейся результатом проверок.

Следует отметить, что практически в каждом определении отмечено, что внутренний аудит осуществляется в большей степени в интересах руководства организации.

Согласно определению Международного института внутренних аудиторов внутренний аудит представляет собой деятельность по предоставлению независимых и объективных гарантий и консультаций, направленных на совершенствование работы организации. Внутренний аудит помогает организации в достижении поставленных целей на основе систематизированного и последовательного подхода к оценке и повышению эффективности таких процессов, как управление рисками, контроль и корпоративное управление.

По мнению автора, данное определение охватывает основные характеристики внутреннего аудита и наиболее точно отражает сущность внутреннего аудита.

Для российских специалистов, работающих в организациях, понятие внутреннего аудита также является достаточно новым. Многие российские компании находятся на стадии развития системы внутреннего контроля, что обуславливает недопонимание собственниками и менеджерами компаний того, сколько и какие органы контроля должны быть в компании – служба внутреннего аудита, служба внутреннего контроля или же контрольно-ревизионная служба.

В общем случае контрольно-ревизионная служба занимается проверкой законности, целесообразности и эффективности совершенных в проверяемом периоде хозяйственных и финансовых операций, а также законности и правильности действий должностных лиц [1, с. 14].

Ревизия была основным контрольным органом в большей степени при централизованной (плановой) экономике, когда все бизнес-процессы организации планировались и нуждались в проверке и контроле экономичности и рациональности использования ресурсов. С переходом на рыночные условия функционирования ревизия как форма контроля в коммерческих организациях стала терять свою актуальность, поскольку выполняла узконаправленные функции. Тогда как функции внутреннего аудита значительно шире, ориентированы на перспективу, на обеспечение руководства компании надежной информацией.

Внутренний контроль зародился в США после крупнейших скандалов, связанных с фальсификацией данных финансовой отчетности в таких крупных компаниях, как Enron Corporation и WorldCom, что привело к разработке Закона Сарбейнса-Оксли (Sarbanes-Oxley Act, SOX) [2, с. 449].

Основными целями и задачами службы внутреннего контроля в организации является осуществление системного, сплошного наблюдения за сохранностью и эффективным использованием всех видов материальных, финансовых, трудовых ресурсов [1, с. 32]. В свою очередь служба внутреннего аудита призвана выполнять более широкие задачи по предоставлению гарантий и консультаций в сферах внутреннего контроля, управления рисками, корпоративного управления, в том числе проводя оценку эффективности функционирования системы внутреннего контроля и разрабатывая меры по их устранению.

Таким образом, выбор того или иного контрольного органа зависит как от целей собственников и менеджеров компании, так и от состояния организации – наличия системы внутреннего контроля, уровня развития корпоративной культуры, управления рисками. Если в организации не выстроены системы внутреннего контроля и управления рисками, то поле деятельности для службы внутреннего аудита сужается и актуальным становится создание, в первую очередь, службы внутреннего контроля.

Проанализировав основные определения внутреннего аудита, автор предлагает следующее определение: внутренний аудит - независимая контрольная деятельность в организации, обеспечивающая объективные гарантии и консультации на основе надлежащего управления ключевыми рисками с целью совершенствования деятельности организации, осуществляемая в интересах ее собственников и высшего руководства.

Предложенное определение во многом созвучно с определением Института внутренних аудиторов, но его отличительной чертой является акцент на применении риск-ориентированного подхода. На сегодняшний день, по мнению автора, наиболее актуальным является организация такой службы внутреннего аудита, которая бы выполняла в компании функции независимого эксперта и финансового консультанта руководства, выходя за рамки проверки лишь достоверности ведения бухгалтерского учета в организации.

**Использованные источники:**

1. Андреев В.Д. Внутренний аудит: учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 464 с.
2. Нгуен, Т.В.Л. Сущность и эволюция развития внутреннего аудита // Интернет-журнал «Наукovedение», 2016 №1 (32). - М.: Наукovedение, 2016 . - URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/31EVN116.pdf>.
3. Официальный сайт НП «Институт внутренних аудиторов» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.iaa-ru.ru/>, свободный.

# ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.45/.47

*Юламанов Д.А.*

*Студент 2 курс*

*Башкирский государственный университет*

*Г. Уфа*

## **КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР И ЕГО ПРАВОВАЯ ПРИРОДА**

**Аннотация.** В статье содержится исследование правовой природы корпоративного договора. Приведены точки зрения различных ученых, проведен их анализ. Автором сделан вывод о возможности определения правовой природы корпоративного договора как особого вид договоров, сочетающих в себе черты гражданско-правовых договоров и организационные черты. Сделан вывод о недостаточной степени изученности данного вопроса и о том, что тема «правовая природа корпоративного договора» нуждается в дальнейшем изучении и рассмотрении.

**Ключевые слова:** корпоративные отношения, корпоративный договор, правовая природа договора, правовая природа корпоративного договора.

**Annotation.** The article contains a study of the legal nature of the corporate contract. Given the perspective of different scientists conducted their analysis. The author makes a conclusion on the possibility of determining the legal nature of the corporate contract as a special type of contract that combines the features of civil law contracts and institutional features. The conclusion about an insufficient level of knowledge of this subject and that the subject of "the legal nature of the corporate contract" needs further study and consideration.

**Keywords:** corporate relations, corporate contract, the legal nature of the

contract, the legal nature of the corporate contract.

Нормативное определение корпоративного договора содержится в части 1 ст. 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)<sup>1</sup>, согласно которой корпоративный договор – это договор об осуществлении своих корпоративных прав участниками хозяйственных обществ. Данная конструкция является новой для гражданского законодательства России, она была внесена в действующий ГК РФ Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ<sup>2</sup>.

В связи с появлением в законодательстве нового вида договора, встал вопрос об определении его правовой природы.

Правовой природой договора понимается совокупность квалифицирующих особенностей или признаков, которая позволяет определить место и функции конкретного правового явления в системе. Определение правовой природы явления – это определение его сущности и соотнесения его с существующими правовыми институтами, а также связи с конкретными нормами соответствующей отрасли права. Вместе с тем, следует отметить, что понятие «правовая природа» представляется многим универсальным, и часто используется в качестве замены слову «сущность».

Следует указать на то, что не смотря на достаточно подробное исследование категории «корпоративные отношения», тема «правовая природа корпоративного договора» в исследованиях представлена достаточно слабо, и, в связи с отсутствием однозначной позиции законодателя, вызывает дискуссии среди ученых. С целью определения правовой природы корпоративного договора рассмотрим некоторые особенности данного договора.

Корпоративный договор существует в рамках корпоративных

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 7 февраля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

<sup>2</sup> О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19, ст. 2304.

отношений, которые законодатель определяет как отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Корпоративные отношения возникают исключительно между участниками корпоративного юридического лица. Следовательно, первая особенность корпоративного договора заключается в субъектном составе. Так, корпоративный договор может заключаться участниками хозяйственного общества, его кредиторами и иными лицами. Нормы об акционерном соглашении не содержат указания на то, что помимо акционеров в таком соглашении могут участвовать и иные лица [2].

В обязательственных отношениях существуют стороны, права и обязанности которых корреспондируют друг другу. За неисполнение обязанностей по договору законодательством устанавливается ответственность, которую лицо, нарушившее договор несет перед своим контрагентом. В отношениях корпоративного договора ответственность по данному договору осуществляется лишь в ограниченном количестве случаев (например, неуведомление хозяйственного общества о факте заключения корпоративного договора), а вопрос о том, возможно ли установление ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий корпоративного договора, как отмечают Е.Ю. Руденко и А.С. Усенко, остается открытым.

Более того, в рамках корпоративного договора для конкретных участников могут возникнуть или права, или обязанности. При этом, безусловно, имеется адресат, в отношении которого реализуются права и обязанности сторон корпоративного договора. Им выступает само юридическое лицо, а не стороны договора. Это полностью согласуется с теорией корпоративных отношений, согласно которой участники корпораций обладают правом не в отношении друг друга, а в отношении самого юридического лица.

Как отмечает С.А. Зинченко, «под сенью» договора-термина имеет

место управленческое решение участников корпорации об осуществлении ими своих управленческих прав» [3]. Действительно, использование слова «договор» в определении корпоративного договора весьма условно и договор здесь можно понимать не как гражданско-правовой термин, а как форму соглашения сторон о чем-либо, т.е. слово «договор» в словосочетании «корпоративный договор» имеет не юридическое, а морфологическое значение.

На наш взгляд, в вопросе определения предмета корпоративного договора следует согласиться с мнением ряда юристов, считающих, что основным содержанием (предметом) корпоративного соглашения и одновременно правовыми последствиями являются не возникновение, изменение, прекращение гражданских (корпоративных) прав и обязанностей, а установление порядка осуществления прав и обязанностей, установление ответственности, а также границ допустимых действий и бездействий в сфере корпоративных отношений среди участников хозяйственных обществ, являющихся сторонами корпоративного договора. Вместе с тем, корпоративный договор регулируется нормами гражданского законодательства, при его заключении должны быть соблюдены основные принципы гражданского законодательства и его нормы.

Представляется оправданной точка зрения Е.В. Артамкиной и С.В. Потапенко о двойственной правовой природе корпоративного договора. Обосновывая свое умозаключение, они указывают, что корпоративный договор является разновидностью гражданско-правового договора, предметом которого является, с одной стороны, осуществление корпоративных (членских) прав (признак организационного договора), а с другой стороны, приобретение или отчуждение доли в уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств (признак имущественного договора). Таким образом, корпоративный договор является смешанным организационно-имущественным договором [1].

Л.А. Скорбунов предполагает, что корпоративный договор является особым юридическим фактом, сочетающим в себе признаки как гражданско-правового договора, так и решения общего собрания участников корпорации.

П.З. Иванишин признает, что организационно-процедурная природа договора не исключает возможности установления для сторон обязанностей возмездного характера (например, отчуждение доли в обществе с ограниченной ответственностью одному из соучредителей по фиксированной цене при условии наступления предусмотренного договором события или фиксация выкупной цены доли в случае выхода из состава учредителей).

Исходя из анализа норм ГК РФ о корпоративном договоре можно сделать вывод о том, что данный договор вступает в силу с момента достижения соглашения между сторонами, для вступления его в силу закон не требует совершения дополнительных действий в виде регистрации, соответственно, он является консенсуальным.

Подводя итог исследованию следует указать, что законодатель пошел по пути формирования списка условий корпоративного договора открытым способом. Это было сделано с целью предоставить широкие возможности для участников хозяйственных обществ формировать в виде данного договора уникальный инструмент для наиболее эффективного осуществления своих корпоративных прав. Исследование показало, что корпоративный договор можно определить как особый вид договоров, сочетающих в себе черты гражданско-правовых договоров, организационные черты и определяющими установление порядка осуществления прав и обязанностей, установление ответственности, а также границ допустимых действий и бездействий в сфере корпоративных отношений среди участников хозяйственных обществ, являющихся сторонами корпоративного договора.

Тема «правовая природа корпоративного договора» нуждается в более тщательном исследовании в рамках теоретических работ различного уровня, а так же с учетом складывающейся правоприменительной практики.

**Список использованной литературы**

1. *Вилеев М.И.* О понятии, значении и правовой природе корпоративного договора // *Власть Закона.* 2012. № 3 (19).
2. *Сенко О.В.* Акции (доли) хозяйственных обществ и корпоративный договор: правовая природа, взаимодействие // *Гражданское право.* 2012. № 1.
3. *Орлова Е.С.* Правовая природа корпоративного договора в российском праве // 2011. № 18.

**УДК 347.2/.3**

*Балаклеец В.Н.*

*студент магистратуры*

*3 курс, программа магистратуры «Юриспруденция»*

*Волгоградский государственный университет*

*Россия, г. Волгоград*

**ОБЗОР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПОНЯТИЯМ  
СОБСТВЕННОСТЬ И ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ**

**Аннотация:** В статье рассматриваются теоретические подходы к пониманию таких категорий, как «собственность» и «право собственности», определяется их природа и соотношение.

**Ключевые слова:** собственность, право собственности, право владения, право пользования, право распоряжения.

**Annotation:** In the article the author considers theoretical approaches to understanding of such categories as property and property right, describes the nature of these notions and their correlation.

**Key words:** property, property right, right of possession, right of use, right of disposal.

Собственность существовала и будет существовать всегда. Институт собственности играет важнейшую роль в становлении и развитии государства. Данный факт подтверждают основные, принципиальные положения Конституции, нормы Гражданского кодекса, Земельного кодекса и иные источники права российского государства.

Тем не менее, до сих пор в законодательстве и науке нет единого понятия о собственности и праве собственности. Данные понятия относятся к числу дискуссионных, вокруг них постоянно ведутся споры и над ними работают множество ученых специалистов. Причинами такого пробела являются многоаспектность и многогранность данных феноменов, их постоянная изменчивость, наличие различных исторических, экономических и правовых подходов к изучению поднятой проблемы.

Так, понятие «собственность» можно рассматривать в нескольких значениях: как экономическую и юридическую категории, как правовой институт, как имущество, которое представляет собой объект собственности.

В первом значении собственность представляет собой систему объективных отношений между людьми по поводу присвоения средств и результатов производства. Как юридическая категория - наиболее полный комплекс прав, которым может обладать субъект права в отношении своего имущества. Конституция России устанавливает только формы собственности, а именно, частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности (п.2, ст.8). Нормы Гражданского кодекса содержат положения, например, об основаниях возникновения, изменения и прекращения права собственности, способах его защиты. Таким образом, несмотря на многообразное толкование рассматриваемого понятия, законодательного его закрепления нет.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что собственность является одним из важнейших социально – экономических феноменов, который включает в себя совокупность экономических, юридических, политических и иных общественных отношений.

При этом, определение права собственности вызывает значительные затруднения, несмотря на видимую его простоту и ясность. До сих пор в науке не установлено точное понятие о нем.

Например, А.П. Сергеев определяет право собственности, как систему правовых норм, которые наиболее полно обеспечивают возможность владеть, пользоваться и распоряжаться индивидуально-определенной вещью по своему усмотрению, независимо от других лиц и без ограничения по сроку<sup>3</sup>.

По мнению Е.А. Суханова, право собственности представляет собой многоотраслевой институт права, в котором преобладающее место занимают нормы гражданского права<sup>4</sup>.

Тем временем, К.И. Скловский не считает необходимым давать полное определение права собственности и предлагает исследователям сконструировать свое определение, исходя из специфических свойств абсолютного вещного<sup>5</sup>.

Действительно, пытаясь дать определение собственности, а вместе с ним и права собственности, отдельные ученые делают это путем перечисления некоторых свойств собственности и права собственности, при этом забывая о других, не менее важных свойствах собственности и права собственности, там самым необоснованно ограничивая широкое и значительно емкое понятие рассматриваемых явлений.

В настоящее время общепринятой является точка зрения о том, что собственность – это экономическая категория, которая существует независимо от воли людей, в то время как право собственности – явление идеологическое,

---

<sup>3</sup> См.: Гражданское право: учебник: В 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010. С. 571.

<sup>4</sup> См.: Российское гражданское право: учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть. / отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд. М.: Статут, 2014. С. 509-510

<sup>5</sup> См.: Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. 5-е изд., перераб. М.: Статут, 2010. С. 205-215.

порожденное человеческим разумом<sup>6</sup>. Правовое отношение собственности является формой экономического отношения собственности. В юридическом понимании право собственности не означает отношения человека к вещи, потому как предмет регулирования права – это общественные отношения, то есть отношения между людьми. В таком понимании собственность, прежде всего, рассматривается, как право собственности, то есть правомочия конкретного лица, определяющие господство последнего над вещью.

Собственность является правом. Содержание этого права исчерпывается тем, что фактически установлено и признано в данном государстве.

В российском законодательстве правомочия собственника раскрываются с помощью традиционной для русского гражданского права «триады» правомочий. Так, п. 2 ст. 35 Конституции России указывает на возможность владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом единолично, так и совместно с другими лицами, а п. 1 ст. 209 Гражданского кодекса России устанавливает, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Таким образом, право собственности как субъективное гражданское право – это право конкретного лица владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению и в своем интересе непосредственно в пределах закона и независимо от воздействия других лиц.

Наличие у конкретного субъекта правоотношений имущества, находящегося в собственности на предусмотренных законом основаниях, можно считать необходимым фактором, вызывающим соответствующие права и обязанности такого лица, следовательно, понятие «право собственности» производно от понятия «собственность», а последнее по своей юридической природе шире.

---

<sup>6</sup> См.: Тархов В.А., Рыбаков В.А. Собственность и право собственности. 3-е изд., доп. М.: Юрист, 2007. С. 15, 49.

**Библиографический список:**

1. Гражданское право: учебник: В 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. М.: Проспект, 2010.
2. Российское гражданское право: учебник: В 2 т. Т. 1: Общая часть. / отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд. М.: Статут, 2014.
3. Скловский К.И. Собственность в гражданском праве. 5-е изд., перераб. М.: Статут, 2010.
4. Тархов В.А., Рыбаков В.А. Собственность и право собственности. 3-е изд., доп. М.: Юрист, 2007.

**УДК 347.1**

*Садырина Катерина Валентиновна*

*студент 4 курса*

*Новосибирский государственный университет*

*Г. Новосибирск*

**ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА**

*Аннотация.* Данная статья посвящена обзору норм гражданского законодательства определяющих понятие юридического лица. В России завершился один из этапов реформы гражданского законодательства, вступили в силу масштабные изменения главы 4 Гражданского кодекса РФ о юридических лицах, но реформирование корпоративного законодательства еще не закончено — требуется восполнение пробелов и устранение коллизий в правовом регулировании.

*Ключевые слова:* юридическое лицо, Единый государственный реестр, организационно-правовые формы, гражданские права, гражданские обязанности, офшорные счета.

*Annotation.* This article is devoted to the review of civil law norms defining

*the concept of legal Face. In Russia, one of the stages of legislative reform has come to an end, large-scale changes have been introduced in Chapter 4 of the Civil Code of the Russian Federation on legal entities, but not in legal regulation-the elimination of gaps and the elimination of collisions in legal regulation.*

**Key words:** *legal entity, Unified state register, organizational and legal forms, civil rights, civil obligations, offshore accounts.*

Юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (ст. 48 ГК РФ) [1].

Юридическое лицо должно быть зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм, предусмотренных ГК РФ.

В настоящее время сложность в том, считает А.О. Иншакова, что юридическое лицо может быть зарегистрировано в одном государстве, место нахождения иметь в другом, в третьем государстве - основное место осуществления предпринимательской деятельности или центральный орган управления (руководящие органы), а учредителями являются лица различных государств [2].

К юридическим лицам, на имущество которых их учредители имеют вещные права, относятся государственные и муниципальные унитарные предприятия, а также учреждения.

К юридическим лицам, в отношении которых их участники имеют корпоративные права, относятся корпоративные организации.

В приведенном выше определении закреплены следующие основные признаки юридического лица:

- организационное единство;
- имущественная обособленность;
- самостоятельная имущественная ответственность;

– возможность самостоятельно выступать в гражданском обороте от своего имени.

Признак организационного единства характеризуется тем, что всякое юридическое лицо есть организация, которая предполагает наличие своих органов управления, структурированное строение данного образования, в частности наличие системы обособленных внутренних подразделений, учредительных актов (документов), соответствующей государственной регистрации.

Признак имущественной обособленности характеризуется тем, что имущество юридического лица обособляется от имущества других юридических лиц (в том числе вышестоящих), от имущества его учредителей (участников), от имущества государственных или муниципальных образований. С учетом того, что в настоящее время круг прав в отношении имущества, которое может принадлежать юридическому лицу, не ограничивается (не только вещные права), организации могут обладать не только предметами материального мира, но и другими объектами (имущественные права, средства индивидуализации и т.д.).

Внешним выражением имущественной обособленности является наличие у организации уставного капитала (у хозяйственных обществ), складочного капитала (у хозяйственных товариществ), уставного фонда (у государственных, муниципальных унитарных предприятий), а ее учетно-бухгалтерским отражением служит самостоятельный баланс или смета.

Самостоятельная имущественная ответственность — это ответственность юридического лица по его обязательствам. Она по общему правилу отделена от ответственности его учредителей по их обязательствам, а также от ответственности других лиц. Однако в рамках отдельных организационно-правовых форм на учредителей в субсидиарном порядке возлагается обязанность отвечать по обязательствам соответствующего юридического лица. Так, участники полного товарищества отвечают личным имуществом по

долгам товарищества[3].

Самостоятельная ответственность юридических лиц предполагает их ответственность всем своим имуществом, если законодательством не установлено ограничений на требования кредиторов. Так, по долгам учреждений кредиторы могут обратиться взыскание только на их денежные средства и только в случаях, установленных законом, иным имуществом (п. 3 ст. 123.21 ГК РФ) [4].

Указывая на способность юридического лица от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, ГК РФ определяет критерии его правосубъектности.

Способность быть истцом и ответчиком в судах имеет не только материально-правовое, но и процессуально-правовое значение.

Юридическим лицам, так же как и иным субъектам гражданских правоотношений, присуще качество правоспособности. Так, юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительном документе, и нести связанные с этой деятельностью обязанности. В случаях, предусмотренных законами [5], юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Сегодня не ограниченные права юридических лиц привели к тому, что, например, через сервисные компании в КЭС (переименована в ПАО «Т плюс») смогли вывести около 100 млрд рублей на офшорные счета «Реновы». Другая схема, связана с авансами за топливные поставки. «Во всех субъектах Российской Федерации, где присутствуют компании ЗАО «КЭС», с 2010 г. практикуется «топливная схема», реализуемая в целях вывода средств из ТГК в пользу ГК «Ренова». Руководство КЭС занималось выводом денег в офшор на сумму порядка 41 млрд рублей [6].

Сегодня офшоры зачастую рассматриваются как возможность «убежать» от юрисдикции государства. В действительности это понятие связано со свободой выбора места ведения предпринимательской деятельности, осуществляемой в условиях рыночной экономики.

Юридическое лицо может быть ограничено в правах лишь в случаях и в порядке, предусмотренных законом. Решение об ограничении прав может быть оспорено юридическим лицом в суде.

Правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в Единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении в установленном законом порядке регистрационными органами.

Право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Гражданско-правовое положение юридических лиц и порядок их участия в гражданском обороте регулируются ГК РФ. Особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, определяются ГК РФ, другими законами и иными правовыми актами.

Содержание правоспособности юридического лица включает в себя

правомочия, вытекающие из целей и предмета деятельности, указанных в его учредительных документах, а также обязанности, связанные с этой деятельностью.

Понятия правоспособности и дееспособности юридических лиц тесно связаны между собой, так как правоспособность и дееспособность юридических лиц возникают в один и тот же момент. В то же время ограничениям у юридических лиц подвергается правоспособность, а не дееспособность; института восполнения правоспособности (дееспособности) для юридических лиц в гражданском праве не предусмотрено.

Юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие от его имени (ст. 53 ГК РФ).

Учредительным документом может быть предусмотрено, что полномочия выступать от имени юридического лица предоставлены нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга. Сведения об этом подлежат включению в Единый государственный реестр юридических лиц.

В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и принимать на себя гражданские обязанности через своих участников.

Лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. Такую же обязанность несут члены коллегиальных органов юридического лица (наблюдательного или иного совета, правления и т.п.).

Органами управления юридического лица являются избираемые единоличные, а также коллегиальные органы. Единоличные органы могут быть назначены. Обычным является назначение в состав высших органов управления его учредителей (участников).

При этом лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, обязано возместить по требованию юридического лица, его учредителей (участников), выступающих в интересах юридического лица, убытки, причиненные по его вине юридическому лицу. Такое лицо несет ответственность, если будет доказано, что при осуществлении своих прав и исполнении своих обязанностей оно действовало недобросовестно или неразумно, в том числе если его действия (бездействие) не соответствовали обычным условиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску.

Подобную ответственность несут также члены коллегиальных органов юридического лица, за исключением тех из них, кто голосовал против решения, которое повлекло причинение юридическому лицу убытков, или, действуя добросовестно, не принимал участия в голосовании.

Индивидуализация любого юридического лица в качестве участника гражданско-правовых отношений производится на основании принадлежащего каждой организации наименования, а также ее места нахождения и адреса.

Наименование юридического лица в обязательном порядке должно содержать указание на организационно-правовую форму.

Среди организационно-правовых форм различают хозяйственные общества и товарищества, кооперативы, унитарные предприятия, учреждения и др. Индивидуальные наименования согласовываются с регистрационными органами, которые хранят сведения о наименованиях всех юридических лиц и состоят из слов и иных буквенных обозначений, которых нет в наименованиях других юридических лиц. В соответствии с законодательством в наименованиях некоммерческих юридических лиц, а в некоторых случаях и коммерческих юридических лиц должно присутствовать указание на характер их деятельности (например, спортивное общество, банк).

Включение в наименование юридического лица официального наименования «Российская Федерация» или «Россия», а также слов, производных от этого наименования, допускается в случаях, предусмотренных законом, указами Президента РФ или актами Правительства РФ, либо по разрешению, выданному в установленном Правительством РФ порядке.

Полные или сокращенные наименования федеральных органов государственной власти не могут использоваться в наименованиях юридических лиц, за исключением случаев, предусмотренных законом, указами Президента РФ или актами Правительства РФ.

Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

Место нахождения юридического лица определяется местом государственной регистрации такой организации посредством указания на название соответствующего населенного пункта (муниципального образования). Такие сведения указываются в соответствии с требованиями, предъявляемыми органами связи к почтовым адресам [6].

Государственная регистрация юридического лица производится по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа. В случае если такой орган отсутствует, во внимание принимается место нахождения иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

Адрес юридического лица в обязательном порядке указывается в Едином государственном реестре юридических лиц.

Сообщения, доставленные по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Юридические лица могут иметь представительства и филиалы. Представительство — обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы

юридического лица и осуществляет их защиту. Филиал — это обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства.

Важно отметить, что представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом юридического лица, создавшего их, и действуют на основании утвержденных им положений. Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности. Представительства и филиалы должны быть указаны в Едином государственном реестре юридических лиц (ст. 55 ГК РФ).

В состав имущества юридического лица входят имущество, составляющее уставный фонд (необходимый минимум имущества), а также иное имущество.

Важным элементом устава является указание о размере уставного фонда. Он устанавливается в твердой денежной сумме в национальной валюте.

Государственная регистрация коммерческого юридического лица должна быть произведена в срок не более чем пять рабочих дней с момента предоставления документов в регистрирующий орган. О принятом решении в порядке, установленном законом, уполномоченный орган обязан уведомить заинтересованное лицо. Решение о государственной регистрации является основанием внесения соответствующей записи в государственный реестр.

Отказ в государственной регистрации юридического лица возможен только в случаях, предусмотренных законодательством. При определенных условиях закон о государственной регистрации юридических лиц также предоставляет возможность признания государственной регистрации недействительной.

Прекращение деятельности юридических лиц возможно в двух формах — реорганизации и ликвидации. Реорганизация — это такое прекращение деятельности юридического лица, которое влечет его исключение из состава

участников гражданского оборота с передачей прав и обязанностей другому лицу.

Известны пять форм реорганизации:

- слияние;
- присоединение;
- разделение;
- выделение;
- преобразование (ст. 57 ГК РФ).

При присоединении прекращает существование лишь присоединяющееся юридическое лицо. Именно оно реорганизуется таким образом. Принимающая организация свое существование не прекращает. Она после реорганизации увеличивает свое имущество или свои долги. В связи с этим для него обязательна перерегистрация.

При слиянии двух и более юридических лиц они прекращаются, а их права и обязанности переходят к вновь возникшему юридическому лицу (ст. 58 ГК РФ).

При разделении делимое юридическое лицо также прекращается, а его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с передаточным актом.

При выделении возникает и специально регистрируется только выделяемое юридическое лицо (лица). Другая же (остающаяся) организация не прекращается и перерегистрацию может не производить.

Ликвидация юридического лица влечет прекращение его деятельности без перехода прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства к другим лицам. Некоторые юридические лица не могут быть ликвидированы по воле учредителей, они ликвидируются только по решению суда, например фонды. Так же как и реорганизация, ликвидация может носить добровольный и принудительный характер.

В добровольном порядке организации ликвидируются, если соответствующее решение принимается его учредителями или уполномоченными органами.

Особым субъектом рассматриваемой процедуры является ликвидационная комиссия. С момента ее назначения к ней переходят полномочия по управлению делами юридического лица, и ликвидация считается начатой. Главной задачей указанного органа является выявление кредиторов ликвидируемого юридического лица для расчетов с ними по долгам за счет имеющегося имущества, а также получение дебиторской задолженности. Требования кредиторов после погашения текущих расходов, необходимых для осуществления ликвидации, удовлетворяются в порядке очередности, установленной ст. 64 ГК РФ. Всего ГК РФ предусмотрено четыре очереди.

Не удовлетворенные из-за недостаточности имущества ликвидируемого юридического лица требования кредиторов считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные ликвидационной комиссией, если кредитор не обращался с иском в суд, а также требования, в удовлетворении которых решением суда кредитору отказано.

Ликвидация считается завершенной, а юридическое лицо — прекратившим существование в качестве субъекта гражданско-правовых отношений после внесения соответствующей записи уполномоченным государственным органом о его прекращении.

Отдельным случаем ликвидации юридического лица является признание его несостоятельным (банкротом). Под несостоятельностью (банкротством) понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Таким образом, можно охарактеризовать юридическое лицо как

признанную государством в качестве субъекта права организацию, обладающую обособленным имуществом, самостоятельно отвечающую этим имуществом по своим обязательствам и выступающую в гражданском обороте от своего имени.

**Список ссылок:**

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017). [Электронный ресурс] // URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/10164072/paragraph/352:0> (дата обращения: 26.03.2017 г.)

[2] Иншакова А.О., Турбина И.А. Вопросы определения национальности юридического лица в обновленном ГК России // [Законы России: опыт, анализ, практика](#). – 2015. – № 6. – С. 36–40.

[3] Рассолова М.М., Кузбагарова А.Н. Гражданское право: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 38.

[4] Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 г. № 315–ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 2007. – № 49. – Ст. 6076; Федеральный закон «О кредитной кооперации» от 18.07.2009 г. № 190–ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. – 2009. – № 29. – Ст. 3627.

[5] Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017). [Электронный ресурс] // URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/10164072/paragraph/352:0> (дата обращения: 26.03.2017 г.)

[6] Рассолова М.М., Кузбагарова А.Н. Гражданское право: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. – С. 43.

*Князев Б.П.*

*Студент 3*

*Кемеровский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова*

*Г.Кемерова*

***Аннотация:** В статье рассматриваются физические лица как субъекты наследственных правоотношений, дается их общая характеристика.*

***Ключевые слова:** наследство, наследники, физические лица, наследственное правоотношение.*

***Annotation:** The article discusses individuals as the subjects of hereditary relations, given their general characteristics.*

***Key words:** inheritance, heirs, individuals, hereditary relationship.*

Наследственное правоотношение является юридической формой перехода прав и обязанностей (в порядке универсального правопреемства) наследодателя к наследникам. Данное правоотношение достаточно сложно по своей структуре, поэтому необходимо рассматривать его основные элементы как отдельные и сложные системные образования. В данной статье остановимся на анализе физических лиц как субъектов наследственных правоотношений.

В рассматриваемые правоотношения всегда будут вовлечены наследодатель и наследник. В большинстве случаев субъектами выступают физические лица. Они не обязательно должны быть гражданами страны, гражданином которой является наследодатель. Наследниками могут выступать также и иностранные граждане, и лица без гражданства (за исключением случаев прямо предусмотренных законодательством), а также юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации,

муниципальные образования, международные организации и даже иностранные государства.

Естественно, что наиболее важным субъектом наследственных правоотношений будет выступать наследодатель, т.е. гражданин, с момента смерти которого возникает правопреемство. Наследодателями могут быть выступать исключительно физические лица<sup>7</sup>.

В том случае, когда наследование происходит по завещанию к наследодателям будут предъявляться особые требования. Завещание является односторонней сделкой. Сделка эта осуществляется деянием лица, обладающим возможностью на случай смерти определить судьбу наследства.

При совершении завещания завещатель должен быть полностью дееспособным. В случае если граждане вступили в брак до достижения совершеннолетия в установленном законом порядке или в результате эмансипации становятся полностью дееспособными они также, на общих основаниях с другими дееспособными лицами могут оставлять завещание.

Лица частично дееспособные или ограниченно дееспособные не обладают завещательной дееспособностью. Поэтому их завещания не будут иметь никакой юридической силы.

Однако, в случае если гражданин, составивший завещание, будет признан недееспособным позже, на юридическую силу это обстоятельство не влияет, потому как воля лица была выражена в дееспособном состоянии. Но в то же время такое завещание может быть оспорено по основаниям, предусмотренным пунктом вторым статьи 177 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)<sup>8</sup>.

Признание лица, составившего завещание, недееспособным впоследствии может иметь значение и при отклонении наследника по завещанию как недостойного наследника.

---

<sup>7</sup> Гражданское право. В 4-х томах. / Под ред. Суханова Е.А. 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2008. — Том 2, С. 113;

<sup>8</sup> Федеральный закон №146-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 30.11.1994. N 51

Для уяснения сущности наследственных правоотношений следует охарактеризовать так же и наследника как важного элемента данных правоотношений. Наследник это лицо, которое будет иметь возможность наследования в связи со смертью наследодателя. Наследником может выступать любой субъект гражданского права.

Согласно статье 1116 ГК РФ к наследованию могут призываться: граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства; юридические лица, существующие на день открытия наследства; Российская Федерация и субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации.

Самая распространенная категория наследников - граждане. Они могут выступать наследниками, как по завещанию, так и по закону в том случае, если на момент смерти наследодателя находились в живых. В том случае если смерть наследодателя признается в судебном порядке (объявление умершим), к числу наследников будут относиться только те лица, которые находились в живых на день его предполагаемой смерти, указанный в решении суда, или же на день вступления решения суда в законную силу.

Наследниками могут выступать любые физические лица, вне зависимости от статуса гражданства. Правопреемство при наследовании может перейти к гражданам Российской Федерации, иностранцам, а также лицам без гражданства, так как они обладают гражданской правоспособностью у нас в стране на равных правах с ее гражданами.

Право наследования входит в содержание гражданской правоспособности. Поэтому наследниками могут выступать все граждане с момента рождения и до смерти. На возможность принятия наследником наследства не могут влиять такие характеристики как пол, возраст, национальность и так далее. Наследовать могут и лица, которые находятся в

данный момент в местах лишения свободы, а также признанные судом в результате душевной болезни или слабоумия недееспособные граждане.

В случаях наследования по завещанию наследниками могут выступать также абсолютно любые лица, в том числе и дети, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся после его смерти. Не родившегося ребенка к наследованию можно привлечь в том случае, только лишь если он был зачат до смерти наследодателя. Однако, ребенок, который еще не родился лишь принимается во внимание при определении прав наследства, но субъектом наследственных правоотношений он становится только после своего рождения. Тут имеется оговорка, в соответствии с которой он должен родиться живым. При рождении же ребенка мертвым, он будет считаться не призванным к наследству. Поэтому в случаях когда при открытии наследства есть зачатый ребенок, раздел наследуемого имущества откладывается до его рождения.

Действующее законодательство нашей страны очень широкий круг наследников и предусматривает восемь очередей наследования. Сейчас вступить в наследство могут не только самые близкие родственники, но и даже дяди и тети наследодателя, племянники и двоюродные братья и сестры и т. п. Очередность наследования будет зависеть от степени родства. Она будет определяться количеством рождений, отделяющих родственников друг от друга. Призываемые к наследованию наследники одной степени родства должны наследовать в равных долях. В соответствии с действующим законодательством усыновленные и их потомство будут приравнены к кровным родственникам (родственникам по происхождению) усыновителя с одной стороны, и усыновленного и его родственников, с другой.

Законодатель ограничивает круг граждан, имеющих право наследования. Граждане, которые не обладающие правом наследования или отстраненные от наследования обязаны вернуть все неосновательно полученное.

Имущество в таком случае должно быть возвращено в натуре, то есть таким каким оно было получено. В случае если таким образом его вернуть невозможно, то недостойный наследник обязан возместить стоимость имущества, а также убытки, которые возникли в связи изменением стоимости имущества, вернуть все доходы, которые были получены за время пользования имуществом, проценты за пользование денежными средствами.

Все эти нормы действуют на наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве: несовершеннолетних или нетрудоспособных детей наследодателя, его нетрудоспособных супруга и родителей, а также нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, которые подлежат призванию к наследованию.

Данные положения могут применяться к завещательному отказу. Завещатель имеет право возложить за счет наследства на одного или нескольких наследников выполнение установленных обязанностей имущественного характера в пользу одного или нескольких отказополучателей. Предметом завещательного отказа будет выполнение определенной работы для недостойного отказополучателя или оказание ему определенной услуги, последний обязан компенсировать наследнику, исполнившему завещательный отказ, стоимость выполненной для недостойного отказополучателя работы или оказанной ему услуги.

**Список использованной литературы:**

1. Федеральный закон №146-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» (ред. От 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. N 49;
2. Федеральный закон №146-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 30.11.1994. N 51;
3. Гражданское право. В 4-х томах. / Под ред. *Суханова Е.А.* 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Волтерс Клувер, 2008. — Том 2, С.113;

<b>Оглавление</b>	
<b>ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	<b>3</b>
Примакова Галина Витальевна ПРЕДПОСЫЛКИ И АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БАНКРОТСТВА	3
Филатова М.П. РЫНОЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	8
Кондрашенко Николай Юрьевич УСЛУГИ В СИСТЕМЕ ФИНАНСОВОЙ СТРУКТУРЫ	11
Сахипова Е.А. СОДЕРЖАНИЕ И ПОНЯТИЕ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА	16
<b>ЮРИДИЧЕСКИЙ НАУКИ</b>	<b>21</b>
Юламанов Д.А. КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР И ЕГО ПРАВОВАЯ ПРИРОДА	21
Балаклеец В.Н. ОБЗОР ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ПОНЯТИЯМ СОБСТВЕННОСТЬ И ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ	26
Садырина Катерина Валентиновна ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА	30
Князев Б.П. ФИЗИЧЕСКОЕ ЛИЦО КАК СУБЪЕКТ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ	42