

КОРПОРАТИВНЫЙ ДОГОВОР И ЕГО ПРАВОВАЯ ПРИРОДА

Аннотация. В статье содержится исследование правовой природы корпоративного договора. Приведены точки зрения различных ученых, проведен их анализ. Автором сделан вывод о возможности определения правовой природы корпоративного договора как особого вид договоров, сочетающих в себе черты гражданско-правовых договоров и организационные черты. Сделан вывод о недостаточной степени изученности данного вопроса и о том, что тема «правовая природа корпоративного договора» нуждается в дальнейшем изучении и рассмотрении.

Ключевые слова: корпоративные отношения, корпоративный договор, правовая природа договора, правовая природа корпоративного договора.

Annotation. The article contains a study of the legal nature of the corporate contract. Given the perspective of different scientists conducted their analysis. The author makes a conclusion on the possibility of determining the legal nature of the corporate contract as a special type of contract that combines the features of civil law contracts and institutional features. The conclusion about an insufficient level of knowledge of this subject and that the subject of "the legal nature of the corporate contract" needs further study and consideration.

Keywords: corporate relations, corporate contract, the legal nature of the contract, the legal nature of the corporate contract.

Нормативное определение корпоративного договора содержится в части 1 ст. 67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)¹, согласно которой корпоративный договор – это договор об осуществлении своих корпоративных прав участниками хозяйственных обществ. Данная конструкция является новой для гражданского законодательства России, она была внесена в действующий ГК РФ Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ².

В связи с появлением в законодательстве нового вида договора, встал вопрос об определении его правовой природы.

Правовой природой договора понимается совокупность квалифицирующих особенностей или признаков, которая позволяет определить место и функции конкретного правового явления в системе. Определение правовой природы явления – это определение его сущности и соотнесения его с существующими правовыми институтами, а также связи с конкретными нормами соответствующей отрасли права. Вместе с тем, следует отметить, что понятие «правовая природа» представляется многим универсальным, и часто используется в качестве замены слову «сущность».

Следует указать на то, что не смотря на достаточно подробное исследование категории «корпоративные отношения», тема «правовая природа корпоративного договора» в исследованиях представлена достаточно слабо, и, в связи с отсутствием однозначной позиции законодателя, вызывает дискуссии среди ученых. С целью определения правовой природы корпоративного договора рассмотрим некоторые особенности данного договора.

Корпоративный договор существует в рамках корпоративных отношений, которые законодатель определяет как отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (п. 1 ст. 2 ГК РФ). Корпоративные отношения возникают исключительно между участниками корпоративного юридического лица. Следовательно, первая особенность

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 7 февраля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32, ст. 3301.

² О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ (ред. от 3 июля 2016 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 19, ст. 2304.

корпоративного договора заключается в субъектном составе. Так, корпоративный договор может заключаться участниками хозяйственного общества, его кредиторами и иными лицами. Нормы об акционерном соглашении не содержат указания на то, что помимо акционеров в таком соглашении могут участвовать и иные лица [2].

В обязательственных отношениях существуют стороны, права и обязанности которых корреспондируют друг другу. За неисполнение обязанностей по договору законодательством устанавливается ответственность, которую лицо, нарушившее договор несет перед своим контрагентом. В отношениях корпоративного договора ответственность по данному договору осуществляется лишь в ограниченном количестве случаев (например, неуведомление хозяйственного общества о факте заключения корпоративного договора), а вопрос о том, возможно ли установление ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий корпоративного договора, как отмечают Е.Ю. Руденко и А.С. Усенко, остается открытым.

Более того, в рамках корпоративного договора для конкретных участников могут возникнуть или права, или обязанности. При этом, безусловно, имеется адресат, в отношении которого реализуются права и обязанности сторон корпоративного договора. Им выступает само юридическое лицо, а не стороны договора. Это полностью согласуется с теорией корпоративных отношений, согласно которой участники корпораций обладают правом не в отношении друг друга, а в отношении самого юридического лица.

Как отмечает С.А. Зинченко, «под сенью» договора-термина имеет место управленческое решение участников корпорации об осуществлении ими своих управленческих прав» [3]. Действительно, использование слова «договор» в определении корпоративного договора весьма условно и договор здесь можно понимать не как гражданско-правовой термин, а как форму соглашения сторон о чем-либо, т.е. слово «договор» в словосочетании «корпоративный договор» имеет не юридическое, а морфологическое значение.

На наш взгляд, в вопросе определения предмета корпоративного договора

следует согласиться с мнением ряда юристов, считающих, что основным содержанием (предметом) корпоративного соглашения и одновременно правовыми последствиями являются не возникновение, изменение, прекращение гражданских (корпоративных) прав и обязанностей, а установление порядка осуществления прав и обязанностей, установление ответственности, а также границ допустимых действий и бездействий в сфере корпоративных отношений среди участников хозяйственных обществ, являющихся сторонами корпоративного договора. Вместе с тем, корпоративный договор регулируется нормами гражданского законодательства, при его заключении должны быть соблюдены основные принципы гражданского законодательства и его нормы.

Представляется оправданной точка зрения Е.В. Артамкиной и С.В. Потапенко о двойственной правовой природе корпоративного договора. Обосновывая свое умозаключение, они указывают, что корпоративный договор является разновидностью гражданско-правового договора, предметом которого является, с одной стороны, осуществление корпоративных (членских) прав (признак организационного договора), а с другой стороны, приобретение или отчуждение доли в уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств (признак имущественного договора). Таким образом, корпоративный договор является смешанным организационно-имущественным договором [1].

Л.А. Скорбунов предполагает, что корпоративный договор является особым юридическим фактом, сочетающим в себе признаки как гражданско-правового договора, так и решения общего собрания участников корпорации.

П.З. Иванишин признает, что организационно-процедурная природа договора не исключает возможности установления для сторон обязанностей возмездного характера (например, отчуждение доли в обществе с ограниченной ответственностью одному из соучредителей по фиксированной цене при условии наступления предусмотренного договором события или фиксация выкупной цены доли в случае выхода из состава учредителей).

Исходя из анализа норм ГК РФ о корпоративном договоре можно сделать

вывод о том, что данный договор вступает в силу с момента достижения соглашения между сторонами, для вступления его в силу закон не требует совершения дополнительных действий в виде регистрации, соответственно, он является консенсуальным.

Подводя итог исследованию следует указать, что законодатель пошел по пути формирования списка условий корпоративного договора открытым способом. Это было сделано с целью предоставить широкие возможности для участников хозяйственных обществ формировать в виде данного договора уникальный инструмент для наиболее эффективного осуществления своих корпоративных прав. Исследование показало, что корпоративный договор можно определить как особый вид договоров, сочетающих в себе черты гражданско-правовых договоров, организационные черты и определяющими установление порядка осуществления прав и обязанностей, установление ответственности, а также границ допустимых действий и бездействий в сфере корпоративных отношений среди участников хозяйственных обществ, являющихся сторонами корпоративного договора.

Тема «правовая природа корпоративного договора» нуждается в более тщательном исследовании в рамках теоретических работ различного уровня, а так же с учетом складывающейся правоприменительной практики.

Список использованной литературы

1. *Вилеев М.И.* О понятии, значении и правовой природе корпоративного договора // *Власть Закона.* 2012. № 3 (19).
2. *Сенко О.В.* Акции (доли) хозяйственных обществ и корпоративный договор: правовая природа, взаимодействие // *Гражданское право.* 2012. № 1.
3. *Орлова Е.С.* Правовая природа корпоративного договора в российском праве // 2011. № 18.