

*Глухова Дарья Анатольевна,
Сафонова Мария Алексеевна,
4 курс, Высшая школа экономики и бизнеса (факультет)
РЭУ им. Г. В. Плеханова
Научный руководитель: Безпалов Валерий Васильевич,
доктор экономических наук, профессор
кафедра национальной и региональной экономики
РЭУ им. Г. В. Плеханова*

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

***Аннотация:** В статье исследован демографический потенциал Смоленской области как важнейший механизм его влияния на социально-экономическое развитие региона. На основе анализа статистических данных и предварительных оценок выявлены ключевые тенденции: устойчивое сокращение численности населения, естественная убыль при низкой рождаемости, высокая смертность трудоспособного возраста и разнонаправленные миграционные потоки. Обозначены основные проблемы, ограничивающие реализацию демографического потенциала, включая снижение доли молодёжи, сохранение доли населения за чертой бедности и дефицит качественных рабочих мест. Предложены меры по стимулированию рождаемости, снижению преждевременной смертности и закреплению населения в регионе, реализация которых будет способствовать укреплению человеческого капитала как основы долгосрочного экономического роста Смоленской области.*

***Ключевые слова:** демографический потенциал, депопуляция, рождаемость, смертность, миграция, социально-экономическое развитие.*

*Glukhova Darya Anatolyevna, Safonova Maria Alekseevna,
Plekhanov Russian University of Economics
Scientific supervisor: Bezpалov Valery Vasilyevich,
Plekhanov Russian University of Economics*

DEMOGRAPHIC POTENTIAL AS A TOOL FOR SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE SMOLENSK REGION

***Abstract:** The article examines the demographic potential of the Smolensk region as the most important mechanism of its influence on the socio-economic development of the region. Based on the analysis of statistical data and preliminary estimates, key trends have been identified: steady population decline, natural decline with low fertility, high mortality of working age and multidirectional migration flows. The main problems limiting the realization of demographic potential are outlined, including a decrease in the proportion of young people, maintaining the proportion of the population below the poverty line and a shortage of high-quality jobs. Measures are proposed to stimulate the birth rate, reduce premature mortality and consolidate the population in the region, the implementation of which will contribute to strengthening human capital as the basis for long-term economic growth in the Smolensk region.*

***Keywords:** demographic potential, depopulation, fertility, mortality, migration, socio-economic development.*

***Введение:** Исследование современных тенденций в глобальной экономике выявляет целый спектр факторов негативного воздействия демографического потенциала на социально-экономическое развитие государства. Появление новых механизмов обеспечения социально-экономического развития, оперативно реагирующих на изменяющиеся обстоятельства и новые угрозы, необходимо в современном мире. Одним из ключевых элементов в этой модели становится демографический потенциал,*

который для государства выступает стратегическим инструментом социально-экономического развития, фундаментом безопасности регионов и их долгосрочной стабильности. Устойчивое развития и демографическая устойчивость в регионах России - ключевая задача государственного уровня, которая закреплена в Распоряжении от 15 марта 2025 года № 615-р «Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики до 2036 года» и национальный проект “Демография”. Данные документы служат основной для формирования региональных стратегий, такой как Постановление Правительства Смоленской области от 12.12.2024 № 973 «Об утверждении Региональной программы по повышению рождаемости в Смоленской области на 2024–2027 годы». В связи с этим рассмотрение демографического потенциала, как фактора развития социально-экономического благополучия, позволяет оценить текущее состояние человеческого капитала региона и выявить вызовы и угрозы данной сферы на региональном уровне.

Методы исследования: Методы исследования включает сравнительный анализ демографических показателей Смоленской области в динамике за 2020–2024 гг. с использованием данных Федеральная служба государственной статистики; статистический анализ данных и медианного значения (коэффициентов рождаемости, смертности, миграционного прироста); контент-анализ региональных программных документов и стратегий.

Обзор: Анализ научной литературы позволяет выделить несколько ключевых подходов к оценке влияния демографического потенциала на социально-экономическое развитие регионов (таб.1).

Таблица 1.

Подходы и научные взгляды с точки зрения влияния демографии на экономику [6]

Авторы	Подход
В. Г. Глушкова и О. Б. Хорева	Переводят проблему депопуляции из социальной плоскости в плоскость национальной безопасности, поскольку

	подрыв человеческого капитала лишает экономику способности к росту.
Н. В. Яковлева	Сокращение численности постоянного населения, особенно в трудоспособном возрасте, создает прямую угрозу экономическому росту через снижение инвестиционной привлекательности и увеличение нагрузки на социальную инфраструктуру.
В. Н. Миронова	Разрыв в уровне жизни между центральными регионами и периферией делает бесперспективными попытки локального экономического роста без изменения системы межбюджетных отношений и стимулирования реального сектора.
В. Г. Глушкова и О. Б. Хорева	Переводят проблему депопуляции из социальной плоскости в плоскость национальной безопасности, поскольку подрыв человеческого капитала лишает экономику способности к росту.
Н. В. Яковлева	Сокращение численности постоянного населения, особенно в трудоспособном возрасте, создает прямую угрозу экономическому росту через снижение инвестиционной привлекательности и увеличение нагрузки на социальную инфраструктуру.
В. Н. Миронова	Разрыв в уровне жизни между центральными регионами и периферией делает бесперспективными попытки локального экономического роста без изменения системы межбюджетных отношений и стимулирования реального сектора.
Демографическая школа А. Вишневский, А. Волков, Е. Андреев, В. Белова, А. Боярский, Г. Киселёва, А. Кваша, Б. Урланис	Предметом изучения этой школы является «демографическая система» как относительно самостоятельное естественно-общественное явление с собственными закономерностями. Для этого направления

	характерно единство абстрактно-теоретического и конкретно-исторического подходов, формулирование гипотез, проверяемых с помощью исторических, социологических и статистических методов.
Социально-экономический подход. Его представители В. Стешенко, В. Пискунов, В. Горелик, В. Грузин, П. Ильиницкий, В. Корниенко, В. Перковский, В. Чуйко	Демографические закономерности — это социально-экономические закономерности, а динамика воспроизводства населения — форма проявления исторически меняющихся социально-экономических отношений. Предмет демографии в этом случае — социально-экономические отношения воспроизводства населения.
Экономический подход	Исходит из признания зависимости демографических процессов от экономического фактора. Классически базировался на двух противоположных теоретических позициях: чрезмерная рождаемость как тормоз экономического развития и источник бедности государства (основывался на идеях Т. Р. Мальтуса) и модифицированный мальтузианский (неомальтузианский) подход, согласно которому высокие темпы роста населения снижают уровень жизни.

Таким образом, все подходы сходятся во мнении, что демографическое сжатие не является изолированной социальной проблемой, а выступает прямым ограничителем экономического развития, однако предлагают разные акценты для поиска решений — от инвестиций в человеческий капитал до перестройки межбюджетных отношений. В. Г. Глушкова и О. Б. Хорева переводят проблему депопуляции из социальной плоскости в плоскость национальной безопасности через концепцию демографической безопасности: устойчивое сокращение численности населения (депопуляция) подрывает человеческий капитал — ведет к нехватке рабочей силы, старению населения, диспропорциям в структуре общества, росту нагрузки на социальные системы

и снижению потребительского спроса. Это тормозит экономический рост, ослабляет конкурентоспособность страны, повышает зависимость от внешней рабочей силы, создает риски для территориальной целостности и снижает геополитический вес государства. Среди ключевых угроз авторы выделяют низкую рождаемость, высокую смертность (особенно среди трудоспособных мужчин), деградацию института семьи, гендерные диспропорции и не регулируемую миграцию.

С теоретической позиций влияние демографии на экономику раскрывается через три подхода. Демографическая школа (А. Вишневский, А. Волков и др.) рассматривает демографическую систему как автономное естественно-общественное образование с собственной инерционностью, её волны предопределяют долгосрочные структурные сдвиги в экономике независимо от текущей конъюнктуры. Социально-экономический подход (В. Стешенко, В. Пискунов и др.), напротив, выводит демографические закономерности из исторически меняющихся социально-экономических отношений, допуская управление рождаемостью и миграцией через трансформацию базиса. Экономический подход, восходящий к мальтузианской традиции, колеблется от трактовки высокой рождаемости как тормоза развития и источника бедности до неомальтузианского тезиса о неизбежном снижении уровня жизни при высоких темпах роста населения. Совокупность данных взглядов демонстрирует переход от линейного экономического определения к признанию демографической безопасности в качестве многофакторного императива, без учета которого макроэкономическое планирование утрачивает эффективность.

Применительно к Смоленской области рассмотренные подходы раскрывают демографический потенциал как многоуровневый инструмент ее социально-экономического развития. Подход Глушковой и Хоревой позволяет трактовать сохранение человеческого капитала как базовое условие экономической безопасности региона, без которого невозможен рост. Взгляды Яковлевой акцентируют инструментальную роль трудоспособного населения:

его убыль в Смоленской области напрямую снижает инвестиционную привлекательность и увеличивает нагрузку на социальную инфраструктуру, превращая демографический ресурс в непосредственный фактор экономической устойчивости. Позиция Мироновой высвечивает для региона как типичной периферии проблему межбюджетного неравенства, блокирующего конвертацию демографического потенциала в экономический рост без реформирования перераспределительных отношений. Демографическая школа предупреждает о долговременной инерции депопуляционных волн, создающих неблагоприятный структурный фон, социально-экономический подход указывает, что разворот этих трендов требует первичного оздоровления экономического базиса, модифицированный мальтузианский взгляд, напротив, подчеркивает, что в условиях депопуляции сама убыль населения становится фактором дальнейшего падения уровня жизни, делая наращивание демографического потенциала критическим рычагом для преодоления региональной стагнации.

Обсуждение: Выбор Смоленской области в качестве объекта исследования в контексте влияния демографического потенциала на социально-экономическое развитие обусловлен рядом обстоятельств, превращающих этот регион в своего рода критическую точку для всей Центральной России. По итогам 2024 года Смоленская область заняла 66 место в рейтинге Российских регионов по интенсивности убыли населения.

Смоленская область, обладая выгодным транспортно-географическим положением и исторически сложившейся промышленной и аграрной специализацией, на протяжении последних десятилетий сталкивается с устойчивым сокращением численности населения, что ставит под вопрос ее возможности для обеспечения экономического роста. [8]

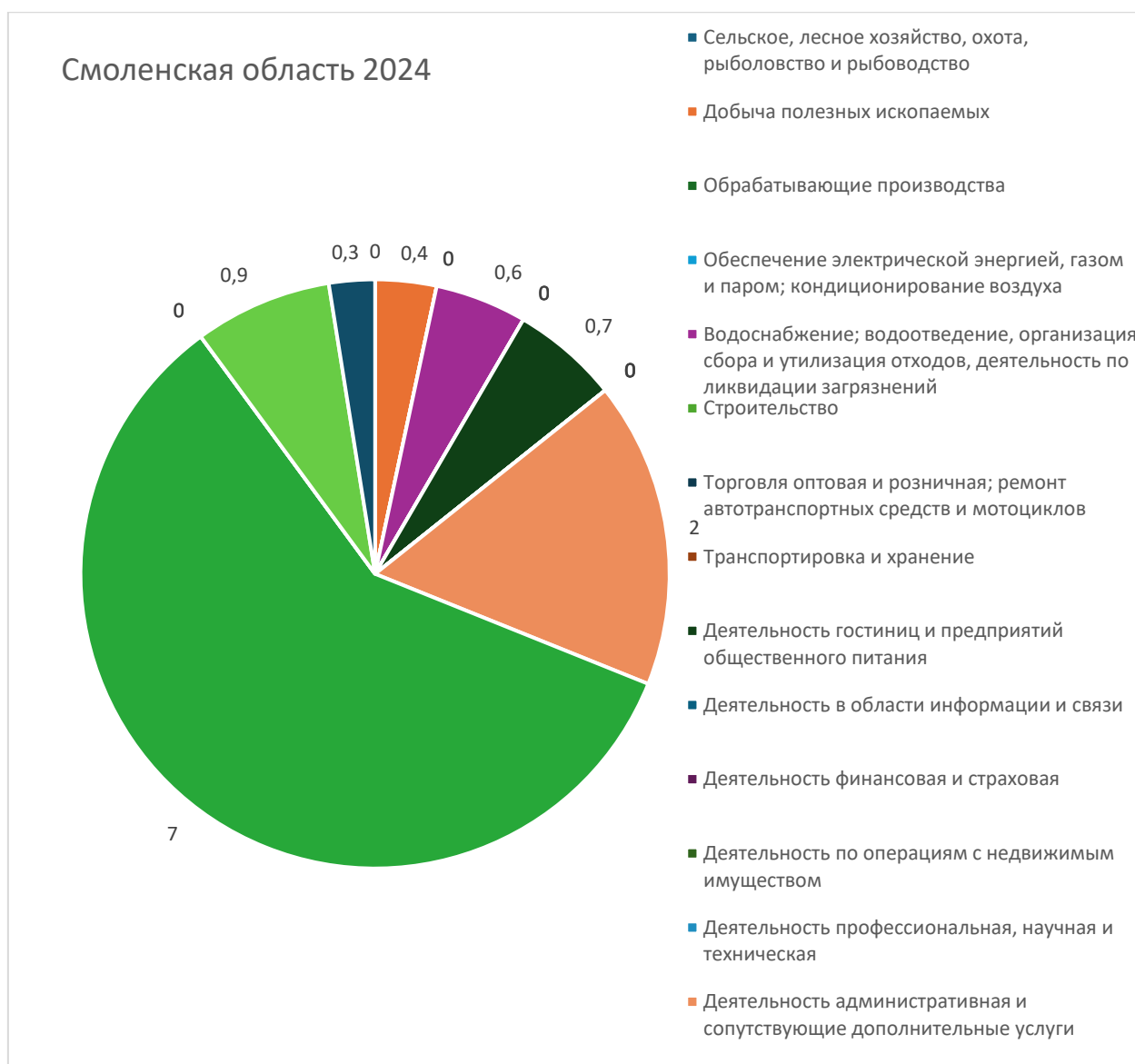


Рисунок 1. Отраслевая структура валовой добавленной стоимости по Смоленской области за 2024 годы
(в текущих ценах; в процентах к итогу) [13]

Структура валовой добавленной стоимости Смоленской области в 2020–2024 годах отражает устойчивую специализацию региона как промышленно-логистического центра с весомой ролью обрабатывающей промышленности, энергетики, торговли и транспортных услуг. Ключевым сектором остаются обрабатывающие производства, доля которых после роста с 18,9% в 2020 году до 22,0% в 2022-м незначительно снизилась до 21,7% к 2024 году. Промышленное ядро формируют крупные предприятия: химический гигант ПАО «Дорогобуж» (производство минеральных удобрений, входит в группу

«Акрон»), обеспечивающий значительную часть выпуска и экспорта, Смоленский авиационный завод (в составе корпорации «Тактическое ракетное вооружение»), завод «Измеритель» (приборостроение) и гранильное предприятие «Кристалл» (обработка алмазов). Их продукция определяет индустриальный профиль субъекта, а наблюдавшийся в 2021–2022 годах подъем доли обработки может быть связан с ростом оборонного заказа и импортозамещением в условиях санкций.

Заметно усилился сектор оптовой и розничной торговли — с 16,3% до 18,6%. Этому способствует транзитное положение области на пересечении ключевых транспортных коридоров (трасса М1, железнодорожные магистрали), которое стимулирует развитие логистической инфраструктуры и складских комплексов. Стабильно высокий вклад вносит транспортировка и хранение, колеблющаяся около 10%. Электроэнергетика, где безусловным флагманом выступает Смоленская АЭС (филиал концерна «Росэнергоатом» в Десногорске), постепенно теряет относительный вес — с 10,7% до 8,9% — на фоне более быстрого роста других отраслей. Жилищный сектор, представленный в первую очередь условно исчисленными услугами по проживанию в собственном жилище, демонстрирует повышение доли с 6,7% до 7,5%, что косвенно указывает на рост благосостояния и жилищного фонда. Государственное управление и социальные отрасли остаются стабильными, хотя доля здравоохранения сократилась с 5,7% до 4,2%, вероятно, из-за завершения пиковых антиковидных расходов. В итоге экономика области сохраняет выраженную индустриальную основу с акцентом на химию, машиностроение и атомную энергетику, одновременно наращивая торговораспределительные функции, превращающие регион в крупный транспортно-логистический узел западного направления.

Анализ отраслевой структуры валовой добавленной стоимости Смоленской области за 2020–2024 гг. имеет ключевое значение для раскрытия темы демографического потенциала как инструмента социально-экономического развития, поскольку фиксирует экономическую

специализацию, непосредственно определяют количественные и качественные параметры занятости и миграционного поведения населения.

При этом регион исторически находится под влиянием Московской агломерации, что формирует устойчивый миграционный отток квалифицированных кадров в столицу и одновременно создает предпосылки для размещения здесь вспомогательных производств и логистических центров, ориентированных на емкий рынок сбыта. Уровень реальных доходов населения, хотя и демонстрирует в последние годы номинальный рост, остается ниже среднероссийского, а граница бедности охватывает заметную часть домохозяйств, что сужает налоговую базу и ограничивает внутренний спрос. Президентский указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, равно как и региональные программные документы, включая Стратегию социально-экономического развития Смоленской области, прямо связывают повышение качества жизни с улучшением демографических показателей, что делает заявленную тему актуальной как в научном, так и в практическом измерениях.

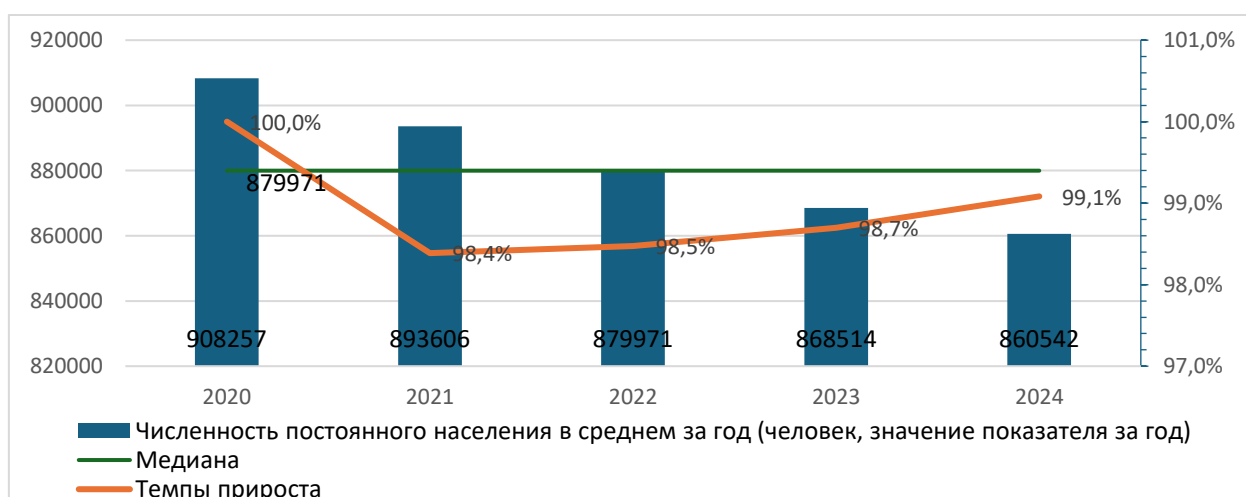


Рисунок 2. Динамика изменения показателя численности населения с темпами прироста по Смоленской области [13]

Численность постоянного населения в среднем за год, имеет значение медианы 879971. За рассматриваемый период значение выше медианы было в 2020 и 2021 году. В последующие периоды показатель сократился с 908,3 тыс. человек до 860,5 тыс. человек, что соответствует общей убыли на 47,8 тыс.

человек, или 5,3%. Среднегодовой темп сокращения составляет примерно 1,1–1,3%, при этом в 2020 г. снижение было наиболее выраженным (–1,6%), а к 2024 г. замедлилось до –0,8%. Предварительные оперативные данные за 2025 г. указывают на дальнейшее уменьшение числа жителей – ориентировочно до 855 тыс. человек, однако скорость убыли продолжает ослабевать. Указанная тенденция обусловлена как естественной убылью, так и, в отдельные годы, миграционным оттоком. Естественный прирост на протяжении всего рассматриваемого периода остаётся отрицательным: число умерших стабильно превышает число родившихся. В абсолютном выражении естественная убыль составляла: в 2020 г. – 9 286 человек, в 2021 г. – 12 683 человека, в 2022 г. – 9 347 человек, в 2023 г. – 8 119 человек, в 2024 г. – 8 222 человека. Таким образом, после пика в 2021 г., связанного с последствиями пандемии COVID-19, убыль снизилась, но остаётся весьма значительной, эквивалентной ежегодной потере среднего районного центра.

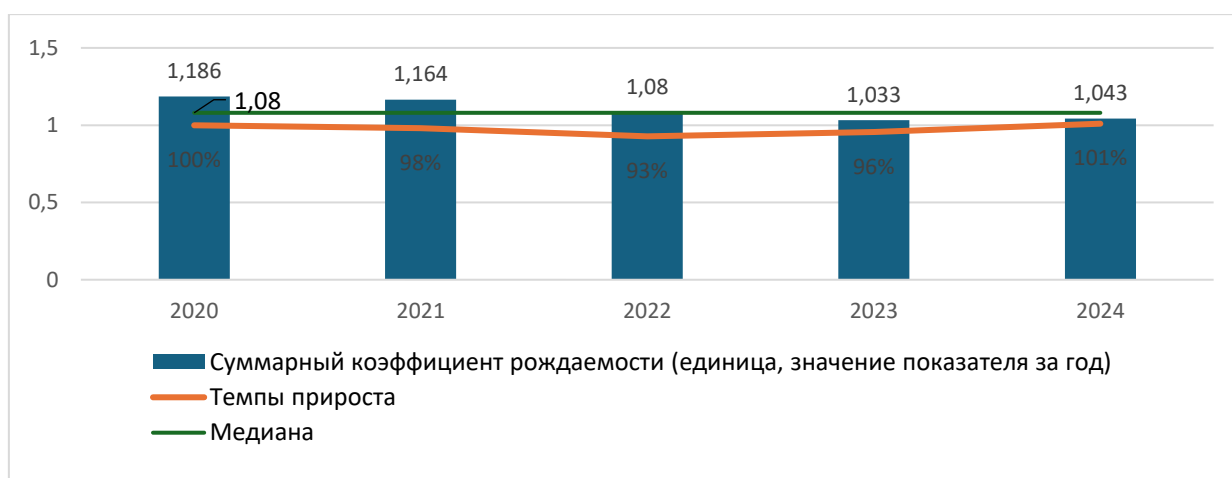


Рисунок 3. Динамика изменения показателя суммарный коэффициент рождаемости по Смоленской области [13]

Ключевым фактором естественной убыли выступает низкий уровень рождаемости. Медиана суммарного коэффициента рождаемости по Смоленской области за период с 2020 по 2024 год имеет значение 1,08. В 2023 и 2024 году показатель суммарного коэффициента рождаемости ниже значения медианы. Суммарный коэффициент рождаемости в Смоленской области сократился с 1,186 в 2020 г. до 1,043 в 2024 г., что значительно ниже уровня воспроизводства населения (около 2,1). [9] Общий коэффициент рождаемости,

измеряемый в промилле, упал с 7,2‰ в 2020 г. до 5,7–5,9‰ в 2024 г. Схожую траекторию имеет число прерываний беременности, которое уменьшилось с 2 687 случаев в 2020 г. до 1 833 в 2024 г., однако это снижение лишь частично компенсирует падение абсолютного числа рождений. Параллельно наблюдается постепенное снижение младенческой смертности: с 6,1 на 1 000 родившихся живыми в 2020 г. до 3,6 в 2023–2024 гг., что свидетельствует о положительных сдвигах в системе родовспоможения и неонатальной помощи. Тем не менее, даже при улучшении данного индикатора общий вклад в демографический потенциал остаётся ограниченным из-за невысокого числа рождений.

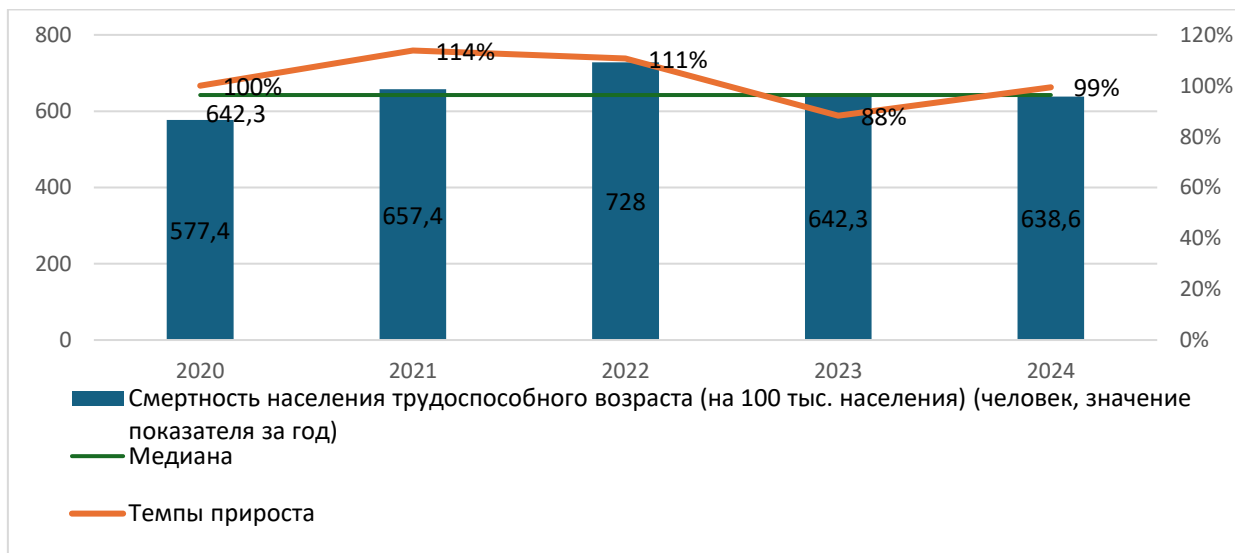


Рисунок 4. Динамика показателя смертность населения трудоспособного возраста по Смоленской области [13]

Медиана показателя смертности населения в трудоспособном возрасте равняется 642,3. В 2020 году был единственный год, когда показатель был ниже медианного значения. В 2020 г. на 100 тыс. населения трудоспособного возраста приходилось 577,4 умерших; в 2021 г. показатель вырос до 657,4 (по другому ряду данных – до 704), в 2022 г. достиг пика 728, а затем началось снижение: 642,3 в 2023 г. и 638,6 в 2024 г., с тенденцией к 624,7 по отдельным оценкам. Для 2025 г. прогнозируется дальнейшее снижение до уровня около 610–620 на 100 тыс. населения. Такая динамика коррелирует с постепенным уменьшением общего коэффициента смертности – с 17,0‰ в 2020 г. до 15,3‰

в 2024 г. Несмотря на определённый позитивный тренд, абсолютные значения остаются высокими, а смертность мужчин в рабочих возрастах по-прежнему заметно превышает аналогичные показатели в экономически развитых странах, что сокращает предложение квалифицированной рабочей силы и увеличивает демографическую нагрузку на занятое население.

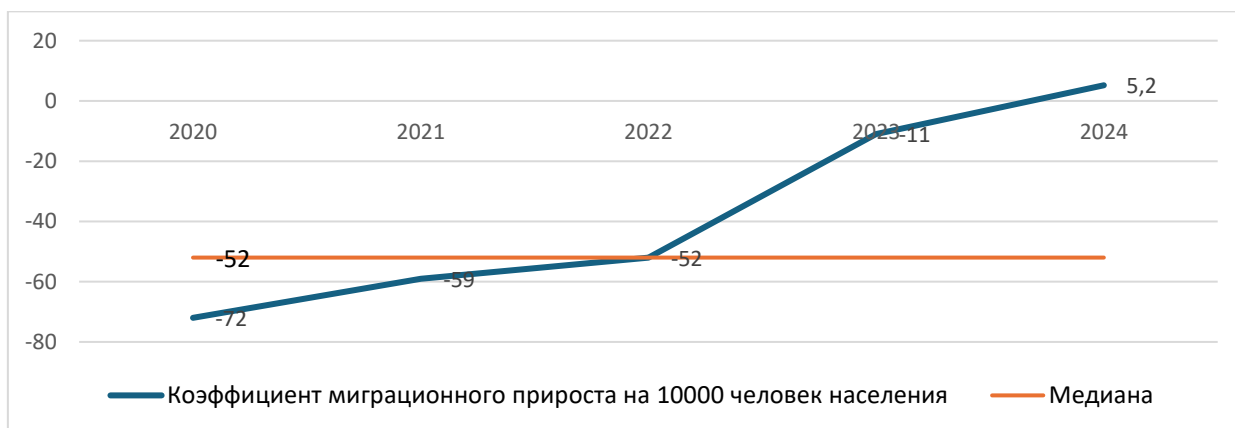


Рисунок 5. Динамика показателя коэффициент миграционного прироста на 1000 человек населения по Смоленской области [13]

Миграционные процессы в Смоленской области в рассматриваемом периоде носили изменчивый характер, выступая то фактором дополнительного оттока, то источником частичной компенсации естественной убыли. Показатель коэффициента миграционного прироста на 1000 человек населения по Смоленской области имеет медиану -52. Рассматривая период с 2020 по 2024 год, можно увидеть тенденцию к повышению с 2022 года, по сравнению с медианой, а в 2024 г. впервые стал положительным +5,2. Это означает, что миграционная убыль, достигавшая нескольких тысяч человек в год, к 2024 г. сменилась небольшим притоком, предположительно за счёт трудовой миграции и возвращения части ранее уехавших. По предварительным данным за 2025 г., коэффициент миграционного прироста может вырасти до +7–8 на 10 000 населения, что способно несколько смягчить депопуляционные тренды. Однако качественный состав мигрантов, их возрастная и квалификационная структура требуют отдельного анализа: замещение естественной убыли малоквалифицированной рабочей силой не решает стратегических задач экономики.

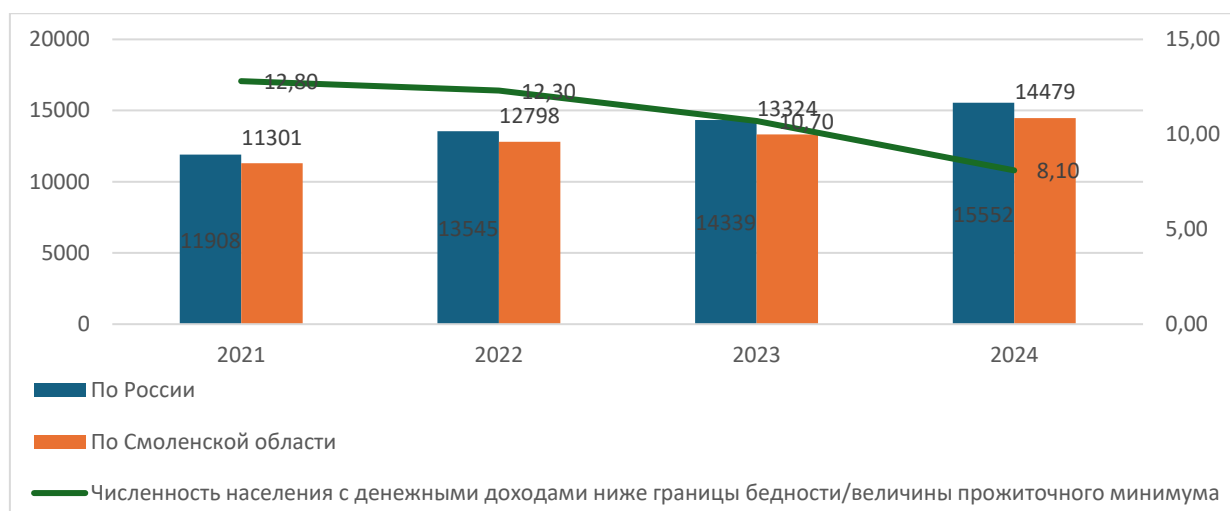


Рисунок 6. Динамика показателя граница бедности по России и Смоленской области и численность населения с денежными доходами ниже границы бедности [13]

Социально-экономический контекст демографической динамики во многом определяется уровнем жизни населения. Граница бедности по Смоленской области последовательно росла с 11 301 руб. в 2021 г. до 14 479 руб. в 2024 г., но оставалась ниже среднероссийского уровня (в 2024 г. – 15 552 руб.). Доля населения с денежными доходами ниже границы бедности заметно сократилась – с 15,3% в 2020 г. до 8,1% в 2024 г., что свидетельствует об определённом улучшении материального положения части домохозяйств.

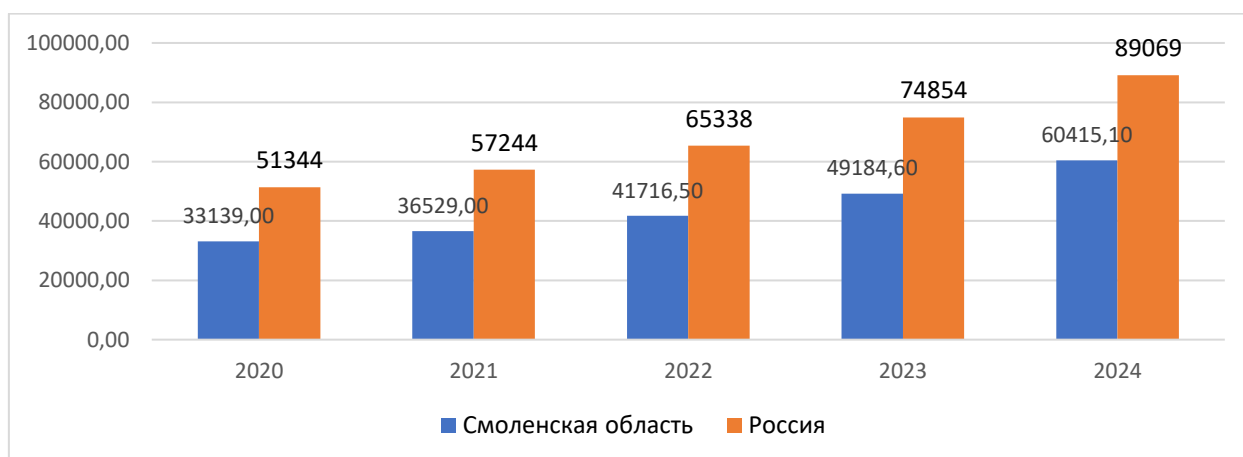


Рисунок 7. Динамика изменения показателя среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу по Смоленской области и России [7]

За период с 2020 по 2024 год среднемесячная номинальная начисленная заработная плата демонстрировала устойчивый рост как в Смоленской области, так и в целом по России. Оплата труда в регионе стабильно оставалась ниже общероссийского уровня. Абсолютный разрыв в денежном выражении увеличился, однако относительное отставание Смоленской области от среднероссийского показателя практически не изменилось, сохраняясь на уровне чуть выше 66–68%. При этом темпы прироста зарплат в регионе за данные пять лет оказались несколько выше общероссийских, что свидетельствует о постепенном, но недостаточном сближении показателей. Столь резкая динамика объясняется не только компенсацией инфляционных потерь, но и нарастающим кадровым голодом, спровоцированным длительной депопуляцией и оттоком трудоспособного населения. Работодатели вынуждены повышать зарплатные предложения, конкурируя за работников, что в краткосрочной перспективе увеличивает доходы занятых, однако в долгосрочном плане создает риски раскручивания инфляционной спирали без адекватного роста производительности труда. Более того, даже при таком росте средняя зарплата в регионе остается ниже средней по стране, что сохраняет стимулы для миграции наиболее конкурентоспособных кадров. В этом контексте рост номинальной заработной платы выступает не столько индикатором благополучия, сколько симптомом демографического сжатия, с которым регион сталкивается всё острее. Уровень безработицы населения в возрасте 15–72 лет снизился с 5,3% в 2020 г. до 2,6% в 2024 г., что может указывать как на действительное расширение занятости, так и на уменьшение численности экономически активного населения вследствие старения и миграции молодёжи. При этом остается проблема структурного дефицита высокооплачиваемых рабочих мест в столичных районах, что стимулирует отток наиболее конкурентоспособных кадров в Москву, Московскую область и Санкт-Петербург.

Таким образом, демографический потенциал Смоленской области характеризуется тремя взаимосвязанными проблемами:

- устойчивой убылью населения (с 2020 года по 2024 уменьшение на 11%), вызванной прежде всего низкой рождаемостью (с 2020 года по 2024 уменьшение на 12%);
- высокой преждевременной смертностью граждан в трудоспособном возрасте (с 2020 года по 2024 вырос на 10%);
- оттоком населения, который лишь частично начал компенсироваться в последние годы (с 2020 года по 2024 вырос на 7%).

Предложения: для укрепления демографического потенциала Смоленской области необходим комплексный подход, интегрирующий меры экономического, социального и медицинского характера. Требуется расширение региональных программ поддержки семей с детьми, включая не только прямые выплаты, но и обеспечение доступным жильем, местами в дошкольных учреждениях, а также развитие системы профессионального обучения для женщин, выходящих из отпуска по уходу за ребёнком. Решение данной проблемы возможно при внедрении социальных контрактов и установление регионального МРОТа на 15–20% выше федерального, для бюджетников и организаций, получающих региональные льготы, что позволит снизить уровень бедности и обеспечить демографическую стабильность в регионе. При внедрении данных мер снизятся миграционный отток. Данный проект был реализован в Калужской области, выплаты по социальному контракту (от 250–350 тысяч рублей) на открытии ЛПХ и самозанятости, были проиндексированы и дополнены региональными надбавками. Также область установила законодательно МРОТ на 15–20% выше федерального, это заставило частный бизнес повысить зарплаты чтобы удержать персонал от ухода в Московскую область. Координацию демографической политики в Смоленской области будет осуществлять Координационный совет при Губернаторе, обеспечивающий межведомственное взаимодействие. За реализацию социальных контрактов с выплатами от 250–350 тыс. рублей на ЛПХ и самозанятость, проиндексированных и дополненных региональными надбавками, отвечают Министерство социального развития и Правительство

области; финансирование этой меры идёт из консолидированного бюджета (в 2026 году предусмотрено более 164 млн рублей). Установление регионального МРОТ на 15–20% выше федерального для бюджетников и организаций, получающих региональные льготы, находится в ведении Правительства области, профсоюзов и объединений работодателей. Это потребует расходов областного бюджета (запланированные на 2026 год 90,6 млрд рублей, включая 5,5 млрд на соцподдержку) и одновременно вынудит частный бизнес повышать зарплаты, чтобы удержать персонал от ухода в Московскую область, что снизит миграционный отток. Меры поддержки семей с детьми — прямые выплаты, доступное жильё, места в детсадах, профобучение женщин после декрета — реализуют Губернатор, Правительство и администрации муниципалитетов. Их финансирование обеспечивается федеральным и областными бюджетами: на программу повышения рождаемости выделено 1,5 млрд рублей. В частности, молодые бюджетники могут получить 1 млн рублей на первоначальный взнос по ипотеке, на капремонт и оснащение шести детсадов направлено 194 млн рублей, а при нехватке муниципальных мест субсидируется оплата частных садов до 10 тыс. рублей. [3]

Выводы: Подводя итог, следует констатировать, что демографический потенциал выступает не просто одним из факторов, а фундаментальным условием социально-экономического развития Смоленской области. Анализ статистических данных за 2020–2024 гг. и предварительных оценок 2025 г. выявил одновременно и глубину проблем, и наличие некоторых позитивных сдвигов — снижение младенческой и общей смертности, наметившийся миграционный прирост, сокращение доли населения за чертой бедности. Однако скорость этих изменений пока недостаточна для преодоления многолетних негативных тенденций. Дальнейшее игнорирование демографических вызовов способно привести к необратимым последствиям для рынка труда, бюджетной устойчивости муниципалитетов и инвестиционной привлекательности региона. Поэтому включение демографических приоритетов во все стратегические документы

регионального развития, подкреплённое конкретными бюджетными ассигнованиями и межведомственной координацией, должно стать стержнем политики, направленной на обеспечение долгосрочного экономического роста и повышение качества жизни в Смоленской области.

Список литературы:

1. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 19. – Ст. 2594.
2. Постановление Администрации Смоленской области от 26.12.2019 № 806 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Смоленской области до 2030 года» (ред. от 15.03.2024).
3. Положение о Координационном совете при Губернаторе Смоленской области по демографической политике. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/409503377/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/>
4. Архангельский В.Н., Зверева Н.В. Демографический потенциал как фактор регионального развития // Народонаселение. – 2024. – Т. 27. – № 3. – С. 26–38.
5. Демографический ежегодник России. 2024: стат. сб. / Росстат. – М., 2024. – 267 с.
6. Демография : учебник и практикум для вузов / под общей редакцией М. В. Карманова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 327 с.
7. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: <https://fedstat.ru/> (дата обращения: 21.04.2026).
8. Конкурентоспособность региона: учебно-практическое пособие / коллектив авторов; под ред. Г.Ю. Гагариной. — Москва: КНОРУС, 2020. — 252 с. — (Бакалавриат и магистратура).

9. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: стат. сб. / Росстат. – М., 2024. – 1115 с.
10. Рождаемость в России: В России снизился коэффициент рождаемости. [Электронный ресурс]. URL: <https://ura.news/news/1053062262>
11. Рыбаковский Л.Л., Кожевникова Н.И. Демографическая безопасность: сущность, критерии, механизмы обеспечения // Социологические исследования. – 2023. – № 5. – С. 111–122.
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области: офиц. сайт. – Режим доступа: <https://67.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 21.04.2026).
13. Федеральная служба государственной статистики Росстат. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 21.04.2026).