

*Прокофьева Ангелина Вячеславовна,
Негосударственное образовательное
частное учреждение высшего образования
«Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»
студентка 2 курса,
факультет
«Юриспруденция», квалификация магистр
Россия, г. Волгоград*

ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** В статье рассматривается гражданский иск в рамках уголовного процесса и практика его применения, которая является важной для повышения эффективности правосудия и защиты прав всех участников процесса. Проводится исследование проблематики гражданского иска в уголовном процессе, а также в разработке рекомендаций по его оптимизации.*

***Ключевые слова:** гражданский иск, уголовный процесс, материальный ущерб, потерпевший, компетенция, преступление.*

***Annotation:** The article discusses the civil claim within the framework of the criminal process and the practice of its application, which is important for improving the efficiency of justice and protecting the rights of all participants in the process. The article explores the issues of the civil claim in the criminal process and provides recommendations for its optimization.*

***Key words:** civil lawsuit, criminal proceedings, material damage, victim, competence, crime.*

Гражданский иск в уголовном процессе представляет собой ключевой механизм защиты прав и интересов как граждан, так и организаций от нарушений их прав в случае противоправных действий. Другими словами, это мера, которая помогает защитить свои права пострадавшему лицу и понести ответственность лицу, которое совершило правонарушение. Подавая иск, потерпевший защищает свои права, рассчитывая на справедливость, а также на компенсацию морального или материального вреда от виновного.

Гражданский иск в правовой системе Российской Федерации – следствие причинение вреда, совершенного в результате преступления. Такой иск может предъявляться как к физическим, так и к юридическим лицам. В соответствии с частью 1 статьи 44 Уголовно-процессуального кодекса РФ[1], гражданским истцом признаётся лицо, которое одновременно:

- 1) заявило требование о возмещении имущественного вреда;
- 2) официально признано таковым судом или уполномоченным органом на основании доказательств, подтверждающих факт причинения вреда непосредственно преступлением.

Гражданский иск – сложная многоуровневая система, которая включает в себя немало проблем, требующий не только анализа, но и системного подхода, а также возможных изменений с разных сторон. Существующие противоречия в законодательстве, касающиеся порядка подачи и рассмотрения гражданских исков, часто приводят к неэффективному возмещению вреда потерпевшим. Это создает дополнительные трудности для жертв преступлений, стремящихся получить компенсацию за понесенные убытки.

Таким образом, в уголовном судопроизводстве гражданский иск является главной ролью как требование потерпевшего о компенсации ущерба. При этом, потерпевший может требовать возмещения ущерба, как от обвиняемого, так и от других лиц, причастных к совершению преступления.

Чаще всего гражданский иск предъявляется после возбуждения уголовного дела и происходит до окончания судебного следствия и

разбирательства в суде первой инстанции. Также немаловажным является тот факт, что истец имеет право на получение возмещения не только материального вреда, но еще и морального вреда. Такая практика все больше присутствует в системе судебного производства.

Что касается исполнения приговоров, которые вступили в силу, отмечается одна из главных проблем – проблема взыскания компенсации с осужденного. На практике чаще сталкиваются с этой проблемой, так как с осужденного не предоставляется возможным взыскать в денежном эквиваленте те суммы, которые были удовлетворены судом. Это связано с тем, что у преступника нет стабильного дохода, или он отбывает наказание в виде лишения свободы. Такие случаи и практика препятствуют пострадавшим подавать гражданские иски, отсюда и складывается неверно сложившиеся стереотипы у общества о судебной системе.

Отбывая наказания, осужденный не имеет доход, или у него нет возможности работать на оплачиваемой основе, а уровень их заработка обычно низок, что сильно ограничивает возможность компенсировать пострадавшей стороне ущерб в полной мере или даже частично. Таким образом, экономическая несостоятельность осуждённых часто становится серьёзным препятствием для фактического исполнения решения суда о возмещении ущерба.

Еще одной из главных проблем в гражданском судопроизводстве в уголовном процессе является тот факт, что потерпевшие чаще на этапе предварительного расследования, испытывают затруднения с корректной оценкой причиненного ущерба, сбором подтверждающих документов и обоснованием причинно-следственной связи между преступлением и наступившими негативными последствиями. Знаний следователей и дознавателей не всегда хватает для точного и эффективного содействия в этом процессе, а назначение экспертиз может затягивать сроки расследования.

Все это приводит к необоснованному занижению исковых требований,

отказу в удовлетворении иска или направлению дела в гражданский суд для дополнительного рассмотрения по вопросам размера ущерба, что нивелирует идею процессуальной экономии.

Еще с одной проблемой могут сталкиваться как следователи, так и потерпевшие, которые еще не обратились за помощью. Это проблема касается установления личности обвиняемого (подозреваемого). Бывают случаи, когда нет возможности установить личность обвиняемого или нет точных доказательств. На это может влиять также отсутствие улик, свидетелей, а также отсутствие грамотного межведомственного взаимодействия государственных структур. Это может привести к отказу в принятии гражданского иска к рассмотрению. В следствии этого, не предоставляется возможным защитить права и законные интересы, нарушенные преступлением, в рамках уголовного процесса.

Согласно данным Генпрокуратуры России, более 346 млрд рублей ущерба от преступлений удалось возместить в России в 2024 году, что составляет 55% от общего установленного размера ущерба [4].

Государственная политика для решения такой проблемы использует гарантированную компенсацию ущерба потерпевшей стороне. Верховный Суд РФ принимает все меры для обеспечения подачи гражданских исков. Одним из важных шагов в этом направлении стала организация скоординированной и межведомственной работы правоохранительных органов.

В частности, в 2016 году был введен межведомственный «О порядке взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов на досудебной стадии уголовного судопроизводства в сфере возмещения ущерба, причиненного государству преступлениями» [2].

Эффективный способ решения вопроса компенсации морального или материального ущерба — это своевременное выявление тех ценностей, денежных средств или материальных прав осужденного, на которые возможно наложить арест или осуществить их изъятие. Такой подход

обеспечивает оперативное и гарантированное возмещение нанесенного вреда. Установить материальные возможности осужденного необходимо еще на начале уголовного судопроизводства. Это позволит грамотно и всецело оценить возможность взыскания всей суммы с осужденного, чтобы следователь (дознатель) мог в кратчайшее время принять меры, обеспечивающие исполнение поданного гражданского иска [5, С. 205].

Доказать факт причинения ущерба и его размера – один из важных этапов судебного процесса. Это и является немаловажной проблемой в гражданском иске уголовного процесса. Необходимо собрать огромное количество доказательств: документов, экспертиз, показаний свидетелей. Потерпевшие чаще всего не владеют теми ресурсами, которые помогут собрать такие доказательства самостоятельно.

Сопутствующая проблема заключается в установлении размера вреда, причиненного преступлением. Изучение архивных уголовных дел выявило, что указанная проблема связана не столько с комплексностью гражданского иска, сколько с тактическими ошибками следователей и дознавателей при сборе доказательств, необходимых для определения размера ущерба. Например, в деле о краже имущества, судебная коллегия обратила внимание на несоблюдение органом предварительного следствия положений п. 4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, согласно которому по каждому уголовному делу доказыванию подлежат характер и размер вреда, причиненного преступлением. Так, не дали точную оценку ущерба запасных частей от телевизора без указания наименования частей и их фактической стоимости [3].

Проблема, которая также касается гражданского иска в уголовном процессе – проблема, когда прокурор или следователь может предъявить иск по защите интересов несовершеннолетних, недееспособных лиц, а также в иных случаях, предусмотренных законом. На практике предъявление подобных исков встречается редко. Это обусловлено необходимостью доказывания ущерба и определения его размера, а также с приоритетом

основной надзорной деятельности прокуроров.

Чаще всего такие дела остаются без движения, если нет возможности взыскать с обвиняемого возмещение вреда, или обвиняемый не установлен.

Последствия для данной проблемы - это потерпевшие, относящиеся к уязвимым категориям, остаются без необходимой защиты своих имущественных прав.

Судебная волокита и необходимость перехода к гражданскому процессу для защиты своих прав возникают из-за недостатков в предварительном расследовании. Это замедляет и осложняет своевременное разрешение гражданских исков. Также пассивность следователей и дознавателей в поиске похищенного имущества и установлении лиц, ответственных по гражданскому иску осложняет данный процесс. Всё это указывает на необходимость создания четкого алгоритма действий для следователей и дознавателей, который обеспечит эффективную защиту прав гражданских истцов уже в рамках уголовного процесса. Также существует необходимость закрепить ответственность следователей или дознавателей в случае не решения таких дел.

Гражданский иск в уголовном процессе выступает главной ролью. Это обусловлено такими причинами, как:

1. Взыскание ущерба – с помощью данного процесса пострадавшая сторона имеет возможность полностью или частично возобновить свои материальные и моральные потери, вернуть их, или получить за них возмещение. Эта возможность позволяет вернуть потерпевшему свое положения после правонарушения.

2. Равенство перед законом – гражданский иск дает возможность назначать меры по возмещению вреда потерпевшему, восстановить его права и положение в обществе, что важно для справедливого решения дела. Равенство всех перед законом позволяет создать гарантию защиты прав всех граждан.

3. Профилактические меры – это меры, которые обязуют нести

ответственность обвиняемому и обязательство перед потерпевшим компенсировать ущерб. Они действуют не только как обязательная мера, но также высыпают как воспитательная функция в целях недопущения совершения первичных или повторных правонарушений.

4. Необходимость поддержки реабилитации и адаптации пострадавших – через процесс рассмотрения иска истец выражает свои требования, преодолевая последствия преступления.

5. Защита общественных интересов - гражданский иск способствует возмещению ущерба, нанесённого обществу, выступая как инструмент общественной защиты, а также оказывает профилактическое воздействие к противообщественному поведению.

Таким образом, гражданский иск в уголовном процессе - важный механизм, направленный на полную защиту прав и интересов всех категорий граждан. Стоит отметить, что уголовно-процессуальный кодекс нуждается в поправках – установление и закрепление правил порядка, подачи и исполнения гражданского иска. Такие изменения будут направлены на эффективное функционирование механизмов компенсации нанесенного материального и морального вреда, защиты законных прав потерпевшего, нарушенных в следствии преступления, смогут нести в себе профилактическую меру для предотвращения правонарушений. Установление пошаговых инструкций о выстроенном пошаговом процессе подачи гражданского иска, которые будут содержаться в УПК РФ, или возможностью установления нового пересмотренного порядка разбора гражданских исков в уголовном процессе, помогут улучшить всю систему подачи таких заявлений и завершения уголовных дел.

Использованные источники:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, №52 (ч. I), ст. 4921

2. О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. №23 // Доступ из справ.-правовой системы Консультант: URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.07.2025).

3. "Судебные и нормативные акты Российской Федерации" (СудАкт.Ру) [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/2ppbK6N9C6Qv/> (дата обращения: 05.07.2025).

4. "Информационное агентство ТАСС" [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/23470191> (дата обращения: 05.07.2025).

5. Мартов Э.Э. Право на предъявление гражданского иска в уголовном процессе // Юридическая наука. – 2023. – №9. – С. 205–211.