

*Ильинская И.В.,
кандидат педагогических наук, доцент
Череповецкий государственный университет
Российская федерация, г. Череповец
Лашкова Г.Н.,
старший преподаватель,
Череповецкий государственный университет
Российская федерация, г. Череповец
Чистякова Н.Н.,
кандидат педагогических наук, доцент
доцент
Череповецкий государственный университет
Российская федерация, г. Череповец*

К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА ОБУЧАЮЩИХСЯ

***Аннотация:** В статье рассматриваются основные подходы к сущности понятия «сотрудничество» и проблема организации сотрудничества обучающихся.*

Одним из направлений высшей школы является формирование у будущих педагогов профессиональных компетенций.

Понятие «компетенция» определяется как «знания, умения, опыт, совокупность ценностей, личностных и профессиональных качеств», а

«компетентность» как совокупность разнообразных компетенций будущего педагога. Компетентность предполагает комплексную реализацию всех групп компетенций на практике.

Далее описывается опытно-экспериментальная работа по подготовке будущих педагогов к организации сотрудничества обучающихся.

Ключевые слова: компетенция, компетентность, профессиональная компетентность, способности, сотрудничество, групповая работа, проектная деятельность.

Annotation: This article examines the main approaches to the concept of "collaboration" and the problem of organizing student collaboration.

One of the areas of higher education is the development of professional competencies in future teachers.

The concept of "competence" is defined as "knowledge, skills, experience, a set of values, personal and professional qualities," and "competence" as the totality of diverse competencies of a future teacher. Competence presupposes the comprehensive implementation of all groups of competencies in practice.

The following describes experimental work on preparing future teachers to organize student collaboration.

Keywords: competence, competence, professional competence, abilities, cooperation, group work, project activity.

Одним из направлений высшей школы является формирование у будущих педагогов профессиональных компетенций.

К результатам освоения программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта выделяются профессиональные компетенции.

Психолого -педагогические понятия "компетенция" и "компетентность" рассматриваются во взаимосвязи.

В настоящее время не существует единого подхода к определению данных понятий.

Так, Г. К. Селевко, А. В. Хуторской рассматривают понятия «компетенция» и «компетентность» как синонимичные. Понятие «компетенция», по мнению Г.К. Селевко чаще применяется для обозначения:

1) подготовленности выпускника справляться в деятельности с

поставленными задачами через применение методов и средств; 2) формы для постановки и достижения цели по преобразованию окружающей среды, через сочетание знаний, умений и навыков.

В большинстве случаев под компетентностью понимается качество личности, которое выражается в способности и готовности ее к деятельности. Успешное участие в деятельности основывается на знаниях и опыте, приобретенных в процессе обучения и социализации.

По мнению А.В.Хуторского, компетентность всегда личностно окрашена качествами конкретного ученика. «Компетентность предполагает минимальный опыт применения компетенции» [16, с.61]

Тот же автор рассматривает компетенцию как «совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним» [17, с.8]

Под компетентностью Э.Ф. Зеер понимает «совокупность знаний, умений, опыта, отраженную в теоретико-прикладной подготовленности к их реализации в деятельности на уровне функциональной грамотности» [6] Способность мобилизовать эти знания, умения и опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации характеризует компетенцию профессионально успешной личности [7]

Таким образом, понятия «компетенции» и «компетентности» значительно шире понятий ЗУНов, т.к. включают направленность личности «мотивацию, ценностные ориентации и т.п.», ее способности преодолевать стереотипы, чувствовать проблемы, проявлять проницательность, гибкость мышления; характер – самостоятельность, целеустремленность, волевые качества. Исходя из содержания вышеперечисленных понятий можно говорить о компетентностном подходе в подготовке обучающихся.

В последнее время авторами часто рассматривается соотношение данных понятий и специфика каждого из них (О. В. Галустян, Л. А. Радченко, М. А. Плешаков, Г. С. Пальчикова и др.)

В своей работе мы будем рассматривать компетенцию как знания, умения, опыт, совокупность ценностей, личностных и профессиональных качеств, а

компетентность как совокупность разнообразных компетенций будущего педагога. Компетентность предполагает комплексную реализацию всех групп компетенций на практике.

Как указывалось выше, ФГОС ВО выделяет профессиональные компетенции педагога. Поскольку понятия "компетенция" и "компетентность" взаимосвязаны, рассмотрим их сущность относительно профессиональной деятельности учителя.

Рассматривая профессиональную компетентность учителя, А.К. Маркова отмечает, что профессионально компетентен «такой труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляются педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, в котором достигаются хорошие результаты в обученности и воспитанности школьников» [13]

В Педагогическом словаре Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова профессиональная компетентность учителя определяется как «владение учителем необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность его педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания» [12]

Виды деятельности, которыми должен овладеть учитель начальных классов, можно рассматривать как учебно-воспитательную, социально-педагогическую, культурно-просветительскую и организационно-управленческую компетентности, поскольку компетентности – это деятельностные характеристики человека, то указанные в стандарте.

Названные выше компетентности для формирования личности учителя, должно строиться на основе овладения профессиональными компетенциями.

Под профессиональными компетенциями будущих учителей будем понимать знания, умения, навыки, личностные и профессиональные качества, необходимые для осуществления образовательной деятельности. [7, с.75-79]

А.В. Долгополов, наряду с Н.Н. Лобановой, Н.Ш. Валеевой в структуре профессиональной компетенции обозначает профессионально-содержательный, профессионально-деятельностный и профессионально-личностный компоненты:

- 1) профессионально-содержательный компонент подразумевает присутствие неких теоретических знаний;
- 2) профессионально-деятельностный содержит профессиональные знания и навыки, изученные личностью, как наиболее результативные;
- 3) профессионально-личностный компонент содержит индивидуальные особенности, которые определяют позицию субъекта деятельности.

В.И. Байденко считает, что компетенции включают в себя три группы компонентов: инструментальные, межличностные и системные:

- 1) инструментальные имеют инструментальную функцию и содержат когнитивные и методологические способности, технологические и лингвистические навыки;
- 2) межличностные - индивидуальные способности, выражение своих чувств, способность к самокритике, умение работать в команде и взаимодействовать с людьми;
- 3) системные - навыки, которые относятся к системам, они подразумевают комбинацию осмысления, чувствительности и знания, которые дают возможность личности наблюдать части целого в их взаимосвязи и единстве. [4, с.3-12]

Анализ указанных компонентов позволил выявить специфические черты профессиональных компетенций для организации сотрудничества: наличие

знаний, профессиональных навыков, личностные особенности, способности, умение работать в команде и взаимодействовать с людьми.

Среди профессиональных компетенций будущих учителей ФГОС ВО выделяет ПК-7, в которой указывается на способность организовывать сотрудничество обучающихся.

Способность в психолого-педагогической литературе трактуется с разных точек зрения.

Так, в педагогическом словаре способности рассматриваются как "индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности". [12]

Способности педагогические - обобщенная совокупность таких индивидуально- психологических особенностей и профессионально значимых качеств учителя, которые обеспечивают достижение высоких результатов педагогической деятельности.

И. А. Зимняя, Л. А. Григорович и другие авторы в состав педагогических способностей включают: дидактические, академические, перцептивные, речевые, коммуникативные. И. П. Подласый выделил следующие главные группы педагогических способностей:

организаторские — проявляются в умении сплотить учащихся, занять их, разделить обязанности, спланировать работу, подвести итоги и т. д.; дидактические — конкретные умения подобрать и подготовить учебный материал, наглядность, оборудование; доступно, ясно, выразительно, убедительно и последовательно духовных потребностей, повышать учебно-познавательную активность; перцептивные, проявляющиеся в умении проникать в духовный мир воспитуемых, объективно оценивать их эмоциональное состояние, выявлять особенности психики; коммуникативные способности проявляются в умении преподавателя устанавливать педагогически целесообразные отношения с учащимися, их родителями, коллегами, руководителями учебного заведения; суггестивные способности

закljučаются в эмоционально-волевом влиянии на учеников; исследовательские способности, проявляющиеся в умении познать и объективно оценить педагогические ситуации и процессы; научно-познавательные, сводящиеся к способности усвоения научных знаний в избранной отрасли. [1]

Р.Г.Матюшова, Т.Е. Савичева, Н.Н.Чистякова подробно рассматривают виды педагогических способностей, среди которых, на наш взгляд, прямое отношение к организации сотрудничества обучающихся имеют:

коммуникативные (умение общаться, сотрудничать);

организаторские (умение включать воспитанников в различные виды деятельности, вызывать у них интерес к ним, делегировать полномочия, объединять всех участников и направлять их интересы на реализацию поставленных целей);

прогностические (умение осуществлять пед.предвидение, прогнозировать результаты взаимодействия в пед.деятельности).

Неоднозначно мнение педагогов по определению понятия "сотрудничество"..

По определению В.В. Курунова, Н.А. Айнулиной. сотрудничество рассматривается как целенаправленное взаимодействие равноправных субъектов деятельности, одинаково значимое для каждого его участника, при условии отсутствия потенциальной конфликтности, что достигается за счет ожидания общей оценки процесса и участников.

Данное определение можно считать вполне исчерпывающим.

По мнению И. А. Зимней, сотрудничество является гуманистической идеей

совместной развивающей деятельности взрослых и детей, скрепленной взаимопониманием, взаимодействием, проникновением в духовный мир друг друга, совместным коллективным анализом хода и результатов этой деятельности [10]. Навыки сотрудничества – это доведенные до привычек

способы поведения детей в ситуациях, когда нужно найти более эффективное назначение личному потенциалу в совместном деле. [2]

Групповая работа и проектная деятельность являются наиболее распространенными формами организации сотрудничества в школе .

Существуют различные подходы к определению понятия "групповая работа", содержанию этапов организации групповой работы (Селевко Г.К., Л. В. Байбородова, С. В. Данданова, Щуркова Н.Е., Вишнякова С.М., Пассов Е.И., Данилов М.А. и др.).

Так, Н.Е. Щуркова рассматривает групповую работу как «организованное взаимодействие двух или более индивидов как совокупного субъекта с миром, объединенных единой целью и совместными усилиями по ее достижению».

[20]

М.А. Данилов конкретизирует определение понятия "групповая работа" относительно процесса обучения. По мнению М.А. Данилова «...работая в составе группы..., школьники на собственном опыте убеждаются в пользе совместного планирования, распределения обязанностей, взаимообщения. Учащиеся спланируют между собой, приучаются действовать согласованно и слаженно, испытывая чувство коллективной ответственности за результаты совместной деятельности». [5]. В данном исследовании групповая работа подразумевает сотрудничество учеников и учителя с целью получения запланированного результата.

Непосредственное взаимодействие между учащимися, их совместный согласованный выход и любой проблемной ситуации на уроке характеризует групповую работу. Как правило, результаты совместной работы учащихся в группах, всегда значительно выше индивидуальных при выполнении аналогичного задания. Оказывая друг другу помощь в процессе групповой работы, учащиеся актуализируют, конкретизируют, обобщают и закрепляют собственные знания, что приводит к положительным результатам в аспекте освоения предметного содержания занятия.

В. К. Дьяченко считает, что организационная структура групповых способов обучения может быть комбинированной, то есть содержать в себе различные формы: групповую, парную, индивидуальную. При этом большое значение имеет именно групповое сотрудничество. [6]

Работа в парах и работа в малых группах является наиболее распространенными видами групповой работы.

Важнейшим элементом в организации группового обучения является деление класса на группы. Оно может производиться различными способами: случайным образом и по выбору педагога. Случайное разделение на группы отличается тем, что в ней могут быть объединены дети, которые никак не взаимодействуют между собой в другой деятельности. Работа в такой группе развивает у участников способность приспосабливаться к различным условиям деятельности и к разным деловым партнерам. Используя этот метод разделения, педагог должен быть готов к возникновению проблемных и конфликтных ситуаций в группе и уметь извлечь из них воспитательную пользу.

При делении на группы по выбору педагога, учитель создает группы по важному для него признаку: учеников с близкими интеллектуальными возможностями, со схожим темпом работы, а может, напротив, создать равные по силе команды, решая тем самым определенные педагогические задачи. Также сотрудничество групп может быть организовано в процессе работы по-разному. Чаще всего группы работают изолированно друг от друга, и только в конце групповой деятельности могут оценить результат работы других групп.

Итак, анализ психолого-педагогических исследований свидетельствует о том, что работа в группе способствует формированию у учащихся умения согласовывать, обсуждать совместные действия, формулировать собственное суждение; договариваться, находить общее решение, учитывать разные мнения; правильно воспринимать и понимать информацию, которую сообщает собеседник, дослушивать речь собеседника до конца. [11]

Проектная деятельность, по мнению Н.В. Матяш, является интегративным видом деятельности, синтезирующим в себе элементы игровой, познавательной, ценностно-ориентационной, преобразовательной, учебной, а главное коммуникативной деятельности. [15]

Проектная деятельность обязательно предполагает заранее выработанные представления о конечном продукте деятельности, четкое понимание этапов проектирования (выработка концепции, определение целей и задач проекта, доступных и оптимальных ресурсов деятельности, создание плана, программ организации деятельности по реализации проекта) и реализацию проекта, включая его осмысление и рефлексию результатов деятельности. [16]

По мнению О.А. Нессоновой , проектная деятельность — это работа, направленная на достижения поставленной цели, путем решения конкретных задач, которая позволяет использовать знания, полученные командой проекта во время учебного процесса и на практике. Во время проекта ученики учатся самостоятельно четко определять цель, составлять план для достижения поставленной задачи, грамотно подобрать информацию и использовать ее, разработать график работы и стараться выполнить работу в срок. Для ученика это возможность раскрыть себя, показать свою творческую натуру, а групповая работа привлекает участников своей деловой направленностью, общением, возможностью лучше узнать одноклассников, сравнить себя с ними, и расширить зону для самооценки. При работе над групповым проектом возможно создание достаточно большого изделия, которое объединяет индивидуальные работы каждого члена группы. [17]

Таким образом, проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая, коммуникативная деятельность, имеющая общую цель и направленная на достижение общего результата.

С целью определения уровня готовности будущих учителей к организации сотрудничества обучающихся было проведено эмпирическое исследование. В исследовании принимали участие бакалавры 1-4 курсов

направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями, профиль Начальное образование. Организация внеклассной работы в количестве 80 человек.

На основе анализа литературных источников (Зимняя И.А. А.В. Долгополов, Н.Н. Лобановой, Н.Ш Валеевой В.И. Байденко, Коджаспировы) были определены критерии и показатели уровня сформированности способности студентов к организации сотрудничества обучающихся:

Когнитивный, включающий способность применять теоретические знания об организации сотрудничества обучающихся, а именно:

- давать определение понятия "сотрудничество";
- употреблять понятия для обозначения учебной работы, основанной на сотрудничестве;
- определять основные характеристики сотрудничества как совместной деятельности;
- называть виды и приемы сотрудничества, используемые в учебном процесс.

Личностный, включающий способность к организации сотрудничества обучающихся с учетом личностных особенностей, а именно:

- организовать сотрудничество обучающихся;
- осуществлять рефлексии своей деятельности ;
- осуществлять эмпатию;
- проявлять педагогический такт

Поведенческий, включающий способность применять профессиональные навыки для организации сотрудничества обучающихся, а именно:

- работать в команде и взаимодействовать с учениками;
- ориентироваться в критической ситуации;
- проявлять инициативу ;
- отстаивать своё мнение ,прислушиваться к мнению учащихся;
- использовать опыт успешного сотрудничества

Эмоциональный, включающий способность адекватно проявлять эмоции и чувства при организации учебного сотрудничества, а именно:

- обладать эмоциональной устойчивостью
- разрешать конфликты;
- испытывать преимущественно положительные эмоции;
- контролировать отрицательные эмоции

Для диагностики уровня сформированности способности студентов к организации сотрудничества обучающихся проведено анкетирование. Анкета включала 16 вопросов, которые ориентировались на указанные выше критерии и показатели. Студентам предлагалось по балльной системе оценить уровень своей профессиональной способности к организации сотрудничества обучающихся.

Результаты эмпирического исследования отражены в таблице 1.

Таблица 1.

**Уровни сформированности способности
студентов к организации сотрудничества обучающихся (%)**

Критерии/показатели	Уровни		
	Высокий (16-12 баллов)	Средний (11-7 балла)	Низкий (6-0 баллов)
Когнитивный/способность применять теоретические знания об организации сотрудничества обучающихся	35%	49%	16%
Личностный /способность к организации сотрудничества обучающихся с учетом личностных особенностей	40%	37%	23%

Поведенческий/способность применять профессиональные навыки для организации сотрудничества обучающихся	29%	51%	20%
Эмоциональный/способность адекватно проявлять эмоции и чувства при организации учебного сотрудничества	32%	43%	25%
Средний показатель	34%	45%	21%

Сравнение данных свидетельствует о том, что преобладающим оказывается средний уровень сформированности способности студентов к организации сотрудничества обучающихся, который составляет 45%. Высокий уровень составляет 34%, низкий – 21%. Таким образом, по мнению студентов наиболее сформированы способности составляющие личностный критерий..

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения дальнейшей работы по формированию способности студентов к организации сотрудничества обучающихся. В перспективе исследования: выявление причин недостаточного уровня сформированности у студентов способности к организации сотрудничества обучающихся, в частности по поведенческому и эмоциональному критерию; определение средств обучения, позволяющих выпускнику овладеть указанной способностью; наиболее целенаправленная подготовка студентов к использованию таких форм сотрудничества, как групповая работа и проектная деятельность..

Список литературы:

1. Адамова, У. К. Педагогические способности преподавателя и методы их развития / У. К. Адамова, Н. Р. Кутлимуrowтова, М. А. Каландарова. — Текст [Научное издательство «Фокус знаний»](#)

: непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 13 (117). — С. 760-763.
— URL: <https://moluch.ru/archive/117/31209/> (дата обращения: 04.10.2023).

2.Акимова, М.К. Учет психологических особенностей учащихся в процессе обучения / М.К. Акимова, В.Г. Козлова // Вопросы психологии. — 1997. —№6. — С.49–56.

3.Афлятунова Н.А. Опыт сотрудничества в процессе решения задач / Н.А.

Афлятунова // «Наука XXI века: новый подход»: Материалы XV молодёжной международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных 21–22 января 2016 года, г. Санкт-Петербург. — North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2016. — 136 с. С. 103–105.

4.Байденко В.И. Компетентность в профессиональном образовании // Высшее образование в России.- 2004 - № 11- С. 3-12

5. Данилов М. А. Дидактика. Москва: Академия педагогических наук, 1957. 503-516 с., С.56.

6.Дьяченко В. К. Новая дидактика. — М.: Народное образование, 2001. — С. 100-110., 5].

7. Долгополов А.В. Понятие профессиональной компетенции // Образование и наука в России и за рубежом. № 2, 2021, с 75-79

8. Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2005., 51 с.

9.Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Сыманюк Э.Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. — М.: Московский психолого-социальный институт, 2005., 49 с.

10.Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов. Изд.второе, доп., испр. и перераб. / И. А. Зимняя. — М.: Университетская книга, Логос, 2008. — 384 с.

- 11.Ильинская И.В., Лашкова Г.Н., Чистякова Н.Н. Диагностика сформированности икт-компетентности у бакалавров (направление подготовки - педагогическое образование, профиль - начальное образование).Вестник Череповецкого государственного университета. 2016. № 2 (71). С. 102-104.
- 12.Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. – М.: «Академия», 2001. 62 с..
- 13.Маркова А.К. Психология труда учителя. - М., 1993.
- 14.Матюшова Р.Г., Савичева Т.Е., Чистякова Н.Н. Формирование профессиональных компетенций будущего учителя начальных классов (к обучению русскому языку и курсу "окружающий мир").-Герценовские чтения. Начальное образование. 2010. Т. 1. № 1. С. 318-323.
- 15.Матяш Н.В., Симоненко В.Д. проектная деятельность младших школьников. М.: Вентана-Граф, 2004. 340 с.
- 16.Матяш Н.В., Симоненко В.Д. проектная деятельность младших школьников. М.: Вентана-Граф, 2004. 340 с. , С. 61.
17. Нессонова О.А. Организация проектной деятельности. Волгоград: Учитель, 2009. 207 с., С. 97.
- 18.Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. – 2004. - № 2. С, 61.
19. Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования // Народное образование. – 2003. - № 5. , С. 8.
20. Щуркова Н.Е. Краткий справочник по педагогической технологии. Москва: Новая школа, 1997. 64 с. , С. 134.