

Гришанов В.С.,
аспирант кафедры технологий управления,
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»
(г. Великий Новгород, РФ)

МЕТОДОЛОГИЯ ИНТЕГРАЛЬНОГО АНАЛИЗА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СЕТЕЙ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ДИСПРОПОРЦИЙ

Аннотация: В статье систематизируются современные методологические подходы к анализу сетевых предпринимательских структур и оценке их воздействия на сглаживание региональных диспропорций. Рассматриваются сетевой анализ, кластерный подход, институциональная теория, эконометрические методы (регрессионное моделирование, панельные данные, пространственная эконометрика), анализ больших данных и метод предпринимательских нарративов. Показано, что интеграция качественных и количественных инструментов позволяет более точно выявлять каналы влияния межфирменных сетей на территориальное развитие. Особое внимание уделяется возможностям применения этих подходов в российских регионах с различным уровнем институциональной среды.

Ключевые слова: сетевые предпринимательские структуры, региональные диспропорции, сетевой анализ, кластерный подход, институциональная среда.

Abstract: The article systematizes modern methodological approaches to the analysis of network entrepreneurial structures and the assessment of their impact on the smoothing of regional imbalances. It considers network analysis, the cluster approach, institutional theory, econometric methods (regression modeling, panel

data, spatial econometrics), big data analysis, and the method of entrepreneurial narratives. It is shown that the integration of qualitative and quantitative tools allows for a more accurate identification of the channels of influence of inter-firm networks on territorial development. Special attention is paid to the possibilities of applying these approaches in Russian regions with different levels of institutional environment.

Keywords: *network entrepreneurial structures, regional imbalances, network analysis, cluster approach, institutional environment.*

Современные исследования, посвященные территориальному развитию, демонстрируют, что природа экономического взаимодействия меняется. Современные предприятия переходят от конкурентных моделей к кооперативным, от вертикальной интеграции к горизонтальным сетям, от локальных рынков к цифровым экосистемам. Все это требует методологического обновления научного инструментария.

В этих условиях сетевой анализ представляет собой один из наиболее мощных инструментов изучения межфирменного взаимодействия, методология которого базируется на работах М. Грановеттера, У. Пауэлла, Р. Берта, доказавших, что структура связей определяет экономическое поведение не меньше, чем ресурсы [1]. К ключевым параметрам сетевого анализа относятся:

1. Плотность сети, которая указывает на степень связности между предпринимателями. Высокая плотность сети свидетельствует о высоком доверии и низких транзакционных издержках.
2. Центральность, объясняющая роль ключевых предприятий в распространении ресурсов и информации. Центры сети являются локальными драйверами развития в региональной экономике.
3. Структурные дыры, демонстрирующие разрывы между группами, которые может заполнить посредник. На практике такой посредник становится катализатором развития.

4. Тип связей (сильные или слабые). Так, слабые связи обеспечивают инновации, а сильные - доверие. Регион с развитой сетью, даже при слабой ресурсной базе, обладает «качеством связей», которое компенсирует материальные недостатки.

Развивая идеи сетевого анализа, необходимо обратиться к кластерному подходу, который долгое время рассматривался как преимущественно географический. Хотя кластеры традиционно описываются как территориальные образования, современные исследования показывают, что кластер сегодня - это в первую очередь сеть, а не только физически локализованная группа предприятий [2]. В научной литературе выделяют несколько особенностей кластерного подхода:

1. Кластеры формируются снизу вверх, а не по административной команде.
2. Географическое расположение важно для кластера, но не является строго обязательным, поскольку цифровые кластеры могут быть распределенными.
3. Кластеры выступают так называемыми «ускорителями» знаний, что критически значимо для периферийных территорий.

Кластеризация способствует снижению различий между регионами в темпах экономического роста, поскольку стимулирует локальные цепочки добавленной стоимости, повышает инновационный потенциал региона, а также создает устойчивые экосистемы малого бизнеса. Таким образом, кластерный анализ является эффективным методом выявления потенциала сетевых предпринимательских структур и оценивания их влияния на территориальное развитие.

В дополнение к структурным и кластерным измерениям важно учитывать институциональный контекст, в котором формируются сети. Институционально-аналитический подход рассматривает становление сетей как следствие уровня развития доверия, качества государственного

управления, стабильности правовой среды, а также сложившихся деловых норм и предпринимательской культуры.

Методологические акценты институционального подхода включают следующее: институциональная среда определяет скорость и масштаб формирования сетей; сетевые структуры нередко выступают средством обхода институциональных провалов (неэффективности формальных правил); чем слабее формальные институты, тем выше значение неформальных сетевых механизмов.

Согласно исследованиям Высшей школы экономики [6], в регионах с низким качеством институтов предпринимательские сети образуются реже, однако при наличии целевой поддержки они демонстрируют гораздо более высокий позитивный эффект, чем в институционально сильных регионах. Следовательно, институты формируют не просто «условия», а выступают ключевым фактором успеха сетевой политики.

От качественных и институциональных описаний логично перейти к количественной оценке влияния сетей на региональные диспропорции. Эконометрические методы предоставляют для этого широкий спектр инструментов. В первую очередь следует выделить регрессионное моделирование, которое позволяет оценивать влияние плотности сетей на валовой региональный продукт (ВРП), инновационную активность, занятость и устойчивость малого и среднего предпринимательства. Исследования Eurofound показывают, что рост сетевой интенсивности на один пункт повышает устойчивость бизнеса на 4-6% [4].

Для анализа динамики регионов активно используются панельные данные, которые минимизируют ошибки за счет учета временных эффектов и позволяют выявлять причинно-следственные связи. Панельные исследования, проведенные в Массачусетском технологическом институте, выявили, что регионы, включенные в межрегиональные сети, растут в среднем на 2% быстрее ежегодно [5].

Особого внимания заслуживают пространственные модели. Модель типа Spatial Lag позволяет понять, влияет ли сеть одного региона на экономические показатели соседнего. В России этот метод особенно актуален, поскольку многие регионы развиваются кластерно, например, Северо-Запад, Поволжье, Южный макрорегион, Урал. Основной вывод пространственных моделей заключается в том, что эффект сетей «переливается» из более развитых регионов в смежные территории.

Следующим методологическим уровнем выступает анализ больших данных о предпринимательских взаимодействиях. В настоящее время становится возможным анализировать связи между предприятиями на основе данных цифровых платформ, отслеживать цепочки поставок, выявлять скрытые сети кооперации. Это позволяет строить более точные карты сетевого взаимодействия регионов. Цифровые данные открывают новый уровень исследования сетевых структур - беспрецедентно детализированный и динамичный. В качестве источников таких данных могут выступать открытые реестры (ЕГРЮЛ, ЕГРИП), базы данных по межфирменным транзакциям (СПАРК, «Контур.Фокус»), а также массивы информации с электронных торговых площадок и платформ B2B-кооперации [7].

Завершая обзор количественных подходов, нельзя обойти вниманием качественные методы, позволяющие проникнуть в мотивацию сетевого поведения. Предпринимательские нарративы как метод анализа сетей - это крайне перспективное направление, базирующееся на работах нобелевского лауреата Р. Шиллера (Shiller, 2019). Нарративы - это истории и коллективные представления, влияющие на реальное поведение предпринимателей. Именно нарративы отражают ожидания бизнеса, определяют готовность к кооперации, позволяют выявлять скрытые барьеры взаимодействия и могут служить инструментом диагностики предпринимательских настроений.

Основными методами анализа предпринимательских нарративов являются: лингвистическая обработка текстов (NLP), глубинные интервью, семантический анализ сетей коммуникаций, контент-анализ деловых медиа.

Анализ нарративов позволяет выявить «качественные параметры» сетей, недоступные количественным методам (например, уровень взаимного доверия, репутационные механизмы, неформальные нормы). Сочетание нарративного подхода с Big Data и пространственным эконометрическим моделированием образует комплексную исследовательскую стратегию, способную дать наиболее полную картину влияния предпринимательских сетей на региональную динамику.

Проведенный обзор методологических подходов показывает, что исследование сетевых предпринимательских структур и их роли в сглаживании региональных диспропорций требует междисциплинарного инструментария. Сетевой анализ раскрывает конфигурацию связей, кластерный подход акцентирует отраслевую и территориальную синергию, институциональная теория объясняет зависимость сетей от качества правил, а эконометрические методы (включая пространственные модели) позволяют количественно измерить эффекты. Анализ больших данных и предпринимательские нарративы дополняют картину, обеспечивая глубину и динамическую точность. Наиболее продуктивной представляется интеграция перечисленных подходов, что позволяет не только диагностировать состояние сетевого взаимодействия в регионе, но и разрабатывать адресные меры политики, направленные на сокращение межрегиональных различий. Дальнейшие исследования могут быть посвящены построению интегральных индексов сетевой связности регионов на основе комбинирования количественных и нарративных данных.

Использованные источники:

1. Granovetter M. The Strength of Weak Ties // American Journal of Sociology. – 1973. - №78(6). - 1360–1380.
2. Porter M.E. Clusters and the New Economics of Competition. // Harvard Business Review. – 1998. - №76(6). - 77–90.

3. Shiller R.J. Narrative Economics: How Stories Go Viral and Drive Major Economic Events. – 2019. - Princeton University Press. – URL.: https://www.researchgate.net/publication/348753087_Robert_Shiller_Narrative_Economics_How_Stories_Go_Viral_and_Drive_Major_Economic_Events_Princeton_University_Press_2019
4. Eurofound. Business resilience and network intensity: Evidence from European regions. – 2021. - Publications Office of the European Union, Luxembourg. – URL.: https://www.academia.edu/62975971/Eurofound_2021_Digitisation_in_the_workplace_Publications_Office_of_the_European_Union_Luxembourg
5. MIT Regional Entrepreneurship Acceleration Program. Panel data analysis of interregional networks and growth. MIT Sloan School of Management. 2021. - URL.: <https://reap.mit.edu/>
6. Высшая школа экономики. Институциональные условия формирования предпринимательских сетей в регионах России. 2023 - Препринт WP BRP 75/EC/2023, М.: НИУ ВШЭ.
7. Данные Федеральной налоговой службы РФ (ЕГРЮЛ/ЕГРИП), система профессионального анализа рынков и компаний «СПАРК» (Интерфакс), платформа «Контур.Фокус». URL.: - <https://spark-interfax.ru/>