

*Пронин Д.А.,
студент,
3 курс, специальность «Юриспруденция»
Институт права
Челябинский государственный университет
Россия, г. Челябинск*

*Научный руководитель: Штефан А.В.,
кандидат юридических наук,
Доцент кафедры «Уголовно-правовых дисциплин»
Челябинский государственный университет
Россия, г. Челябинск*

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОЛУЧЕНИЕМ ВЗЯТКИ, УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ

Аннотация: В статье рассматривается проблема предупреждения преступлений, связанных с получением взятки, с использованием уголовно-правовых средств. Актуальность исследования обусловлена высокой общественной опасностью взяточничества: оно подрывает основы государственного управления, деформирует правосознание граждан, создаёт неравенство перед законом и угрожает национальной безопасности, разрушая доверие к государственным институтам.

Автор анализирует комплекс уголовно-правовых мер противодействия взяточничеству, включая:

- Установление ответственности за получение взятки (ст. 290 УК РФ);*
- Совершенствование правовых норм;*
- Квалификацию соответствующих деяний;*
- Применение санкций;*

- *Использование иных инструментов уголовного законодательства и правоприменительной практики.*

В работе выявлены ключевые проблемы в сфере предупреждения преступлений о получении взятки:

1. *Высокая латентность и сложность доказывания (отсутствие свидетелей, противодействие участников, завуалированные способы передачи взятки).*

2. *Нечёткость ряда правовых понятий («нематериальная личная заинтересованность», «конфликт интересов»), затрудняющая квалификацию преступлений.*

3. *Недостаточная эффективность механизмов выявления и пресечения (проблемы в организации оперативно-розыскной деятельности, оформлении результатов мероприятий, взаимодействии подразделений).*

На основе анализа научных работ Н. Ю. Волосовой, П. В. Никонова и Р.Р.Рахимова, а также действующего законодательства (в т. ч. Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции») предложены конкретные пути решения обозначенных проблем:

- *Совершенствование законодательства с чёткой регламентацией ключевых понятий;*

- *Усилении роли оперативно-розыскной деятельности (включая видеофиксацию и надлежащее оформление материалов);*

- *Развитие профилактических механизмов (декларирование конфликта интересов, антикоррупционное просвещение, совершенствование внутреннего контроля);*

- *Улучшение межведомственного взаимодействия правоохранительных органов.*

Сделан вывод о необходимости комплексного подхода к предупреждению взяточничества, сочетающего совершенствование правовых норм, повышение эффективности оперативно-розыскной работы и развитие профилактических мер. Подчёркнута ключевая роль чёткости

законодательства и активного применения современных методов выявления и пресечения коррупционных деяний.

Ключевые слова: взяточничество, предупреждение преступлений, уголовно-правовые средства, коррупция, конфликт интересов, оперативно-розыскная деятельность, профилактика коррупции, квалификация преступлений, противодействие коррупции.

Abstract: The article addresses the issue of preventing crimes related to receiving bribes through the use of criminal law instruments. The relevance of the study is driven by the high public danger of bribery: it undermines the foundations of public administration, distorts citizens' legal awareness, creates inequality before the law, and threatens national security by eroding trust in state institutions.

The author analyses a range of criminal law measures to counteract bribery, including:

- Establishing liability for receiving a bribe (Article 290 of the Criminal Code of the Russian Federation);
- Improving legal norms;
- Qualifying the relevant offences;
- Applying sanctions;
- Using other tools of criminal legislation and law enforcement practice.

The paper identifies key challenges in preventing crimes related to receiving bribes:

1. High latency and difficulty of proof (lack of witnesses, resistance from participants, concealed methods of transferring bribes).
2. Ambiguity of certain legal concepts (“non-material personal interest”, “conflict of interest”), which complicates the qualification of crimes.
3. Insufficient effectiveness of detection and suppression mechanisms (issues in organizing operational investigative activities, documenting the results of operations, and inter-agency coordination).

Based on an analysis of scholarly works by N. Yu. Volosova, P. V. Nikonov, and R. R. Rakhimov, as well as current legislation (including Federal Law No.

273-FZ of 25.12.2008 “On Combating Corruption”), the article proposes concrete solutions to the identified problems:

- Improving legislation with clear regulation of key concepts;
- Strengthening the role of operational investigative activities (including video recording and proper documentation of materials);
- Developing preventive mechanisms (disclosure of conflicts of interest, anti-corruption education, improving internal controls);
- Enhancing inter-agency cooperation among law enforcement bodies.

The study concludes that a comprehensive approach to preventing bribery is necessary, combining the improvement of legal norms, increasing the efficiency of operational investigative work, and developing preventive measures. The key role of clear legislation and the active use of modern methods for detecting and suppressing corrupt acts is emphasised.

Keywords: bribery, crime prevention, criminal law instruments, corruption, conflict of interest, operational investigative activities, anti-corruption prevention, crime qualification, anti-corruption efforts.

Актуальность темы обусловлена тем, что взяточничество подрывает основы государственного управления, деформирует правосознание граждан, создаёт неравенство перед законом и угрожает национальной безопасности. Оно нарушает конституционные принципы законности и правопорядка, разрушает доверие к государственным институтам. Несмотря на совершенствование законодательства, проблема остаётся острой из-за высокой латентности, сложности выявления и расследования таких преступлений, а также недостаточной эффективности существующих мер профилактики.

Уголовно-правовые средства противодействия включают не только установление ответственности за получение взятки (ст. 290 УК РФ), но и комплекс мер, направленных на предотвращение таких преступлений: совершенствование норм права, квалификацию деяний, применение санкций,

а также использование иных инструментов, предусмотренных уголовным законодательством и правоприменительной практикой.

Волосова Н. Ю. в статье «Взятничество: современные проблемы предупреждения» (2025) анализирует статистику, материалы уголовных дел и приговоров, предлагает меры по повышению эффективности противодействия взяточничеству, включая декларирование конфликта интересов и расширение антикоррупционного просвещения.

Никонов П. В. В работе «Уголовно-правовая политика в сфере противодействия коррупционным преступлениям, связанным с дачей и получением взятки и иными видами незаконного вознаграждения» (2022) рассматривает состояние уголовно-правовой политики в сфере борьбы со взяточничеством и предлагает критерии криминализации.

Рахимов Р. Р. В публикации «Проблемы квалификации взяточничества в российском уголовном праве» (2026) отмечает, что законодательные изменения (введение составов посредничества во взяточничестве и мелкого взяточничества) требуют дальнейшего совершенствования норм и практики их применения.

В целом необходимо выделить следующие проблемы в сфере предупреждения преступлений о получении взятки:

1. Высокая латентность и сложность доказывания. Многие случаи взяточничества остаются нераскрытыми из-за отсутствия свидетелей, активного противодействия со стороны участников преступления и использования завуалированных способов передачи взятки. Например, взяткодатель или посредник часто заинтересованы в сокрытии факта преступления, а должностное лицо может маскировать действия под законные (например, выдавать взятку за услуги репетиторства).

2. Нечёткость некоторых правовых понятий. В законодательстве и судебной практике возникают сложности с определением таких понятий, как «нематериальная личная заинтересованность» и «конфликт интересов». Это затрудняет квалификацию преступлений и применение профилактических

мер. Например, дискуссионным остаётся вопрос о том, какие именно действия относятся к нематериальной заинтересованности (протекционизм, карьеризм, семейственность и т. д.).

3. Недостаточная эффективность механизмов выявления и пресечения. Правоохранительные органы сталкиваются с проблемами в организации оперативно-розыскной деятельности, оформлении результатов мероприятий, и взаимодействии между следственными, и оперативными подразделениями. Часто сотрудники, осуществляющие ОРД, считают свою работу завершённой после выявления преступления, не заботясь о надлежащем оформлении материалов и их судебной перспективе.

Представляется решить данные проблемные вопросы следующими предложениями:

1. Совершенствование законодательства. Необходимо чётче регламентировать понятия «нематериальная личная заинтересованность» и «конфликт интересов» в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции». Также целесообразно уточнить нормы, касающиеся должностных полномочий, чтобы упростить доказывание состава преступления.

2. Усиление роли оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Требуется повысить качество проведения ОРМ, включая видеофиксацию моментов передачи взятки, и обеспечить правильное процессуальное оформление их результатов для формирования доказательственной базы. Важно инструктировать лиц, подавших заявление о вымогательстве, относительно тактики поведения при встречах с подозреваемым.

3. Развитие механизмов профилактики. Эффективны меры, направленные на декларирование конфликта интересов, антикоррупционное просвещение граждан и повышение их правовой грамотности. Также важно совершенствовать системы внутреннего контроля в организациях и усиливать ответственность за нарушение антикоррупционных требований.

4. Улучшение взаимодействия между правоохранительными органами. Необходимо усилить координацию между следственными и оперативными подразделениями, а также развивать межведомственное взаимодействие.

Это позволит более эффективно выявлять и пресекать коррупционные схемы.

Предупреждение преступлений, связанных с получением взятки, требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, повышение эффективности оперативно-розыскной деятельности, развитие профилактических механизмов и укрепление межведомственного взаимодействия. Ключевую роль играет чёткость правовых норм и активное использование современных методов выявления и пресечения коррупционных деяний.

Научная и учебная литература, статьи:

1. Будатаров С. М. Развитие уголовного законодательства России об ответственности за взяточничество: монография. — Томск: Изд-во ТГУ, 2005. — 216 с.

2. Волосова Н. Ю. Взяточничество: современные проблемы предупреждения // Журнал российского права. — 2024. — № 8. — С. 112–121. — URL: (дата обращения: [число, месяц, год]).

3. Машарипова Н. Х. Проблемы квалификации взяточничества // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. — 2024. — № 4. — С. 88–97.

4. Никонов П. В. Уголовно-правовая политика в сфере противодействия коррупционным преступлениям, связанным с дачей и получением взятки и иными видами незаконного вознаграждения: монография. — М.: Проспект, 2025. — 320 с.

5. Рахимов Р. Р. Проблемы квалификации взяточничества в российском уголовном праве // Уголовное право. — 2026. — № 3. — С. 65–72.