

Сикати А.Ф.,

студент

Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г.

Столетовых

Россия, г. Владимир

Научный руководитель: Баранова А.Ф.

ассистент кафедры «Правовое и организационное

обеспечение бизнес-процедур»

Владимирский государственный университет

имени А.Г. и Н.Г. Столетовых

Россия, г. Владимир

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ТОВАРОВ

Аннотация: *Статья посвящена анализу проблем, возникающих при осуществлении контроля таможенной стоимости товаров. Рассматриваются причины корректировки таможенной стоимости, связанные с недостаточностью документов, противоречиями в представленных сведениях и использованием ценовой информации. Особое внимание уделяется судебной практике, отражающей баланс между полномочиями таможенных органов и правами участников внешнеэкономической деятельности. Сделан вывод о необходимости повышения прозрачности контрольных процедур и единообразия правоприменения.*

Ключевые слова: *таможенная стоимость, таможенный контроль, корректировка таможенной стоимости, внешнеэкономическая деятельность, ценовая информация, судебная практика.*

Sikati A.F.,

student

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs

Russia, Vladimir

Scientific adviser: Baranova A.F.,

Assistant, Department of Legal and Organizational Support of Business

Procedures

Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs

Russia, Vladimir

PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE IN CUSTOMS VALUE CONTROL OF GOODS

Annotation: *The article analyzes problems arising in customs value control of goods. The paper considers reasons for customs value adjustment related to insufficient documents, contradictions in submitted information and the use of price information. Special attention is paid to judicial practice reflecting the balance between the powers of customs authorities and the rights of participants in foreign economic activity. The conclusion is made about the need to increase the transparency of control procedures and uniformity of law enforcement.*

Key words: *customs value, customs control, customs value adjustment, foreign economic activity, price information, judicial practice.*

Контроль таможенной стоимости товаров занимает одно из ключевых мест в системе таможенного администрирования, поскольку именно таможенная стоимость является базой для исчисления ввозных таможенных пошлин, налогов и иных платежей. От правильности ее определения зависит полнота поступлений в бюджет, а также соблюдение прав участников внешнеэкономической деятельности. В связи с этим вопросы контроля

таможенной стоимости имеют не только финансовое, но и правоприменительное значение.

Нормативную основу контроля таможенной стоимости составляют положения Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, международные правила таможенной оценки, решения Евразийской экономической комиссии и законодательство Российской Федерации о таможенном регулировании. В соответствии с Таможенным кодексом ЕАЭС приоритетным способом определения таможенной стоимости является метод по стоимости сделки с ввозимыми товарами, а иные методы применяются последовательно при невозможности использования первого метода [1].

На практике именно применение метода по стоимости сделки вызывает наибольшее количество споров. Таможенный орган проверяет документы, подтверждающие цену сделки, условия поставки, платежи, транспортные и страховые расходы, взаимосвязь продавца и покупателя, а также иные обстоятельства, способные повлиять на цену товара. При наличии признаков недостоверности заявленных сведений таможенный орган вправе запросить дополнительные документы и провести дополнительную проверку [2].

Одной из распространенных проблем является отсутствие единых критериев достаточности документов. Декларант может представить контракт, инвойс, платежные документы, транспортные документы и иные материалы, однако таможенный орган может посчитать их недостаточными для подтверждения стоимости сделки. В результате возникает спор о том, какие именно документы являются необходимыми и достаточными для подтверждения заявленной таможенной стоимости.

Второй проблемой является наличие противоречий между документами. На практике расхождения могут касаться условий поставки, суммы платежа, реквизитов товара, транспортных расходов, страхования или сведений о продавце и покупателе. Даже незначительные несоответствия иногда становятся основанием для сомнений в достоверности заявленной стоимости.

При этом важно, чтобы оценка таких противоречий была не формальной, а содержательной, с учетом всех обстоятельств конкретной сделки.

Существенное значение имеет использование таможенными органами ценовой информации. Сравнение заявленной стоимости с информацией о стоимости идентичных или однородных товаров может быть полезным инструментом контроля. Однако сама по себе разница между заявленной стоимостью и имеющейся у таможенного органа ценовой информацией не всегда свидетельствует о недостоверности цены сделки. Необходимо учитывать коммерческие условия поставки, объем партии, характеристики товара, условия оплаты, репутацию поставщика и иные факторы.

Судебная практика по делам о корректировке таможенной стоимости показывает, что суды оценивают не только формальное наличие документов, но и их взаимосвязь, достоверность и способность подтвердить реальность цены сделки. Если декларант не устраняет обоснованные сомнения таможенного органа, корректировка может быть признана правомерной. Вместе с тем таможенный орган обязан доказать невозможность применения метода по стоимости сделки и мотивировать переход к другим методам определения таможенной стоимости [4].

Отдельную сложность представляет применение резервного метода. Данный метод используется только в случае невозможности применения предыдущих методов и не должен превращаться в произвольную оценку стоимости товара. При его применении особенно важно раскрывать источники ценовой информации, объяснять порядок расчета и обосновывать выбор сопоставимых товаров. Недостаточная мотивировка таких решений повышает риск судебного спора.

Проблемы правоприменения также связаны с тем, что участники внешнеэкономической деятельности не всегда заранее формируют полный комплект документов. Нередко подтверждение расходов, связанных с перевозкой, страхованием, лицензионными платежами или иными дополнительными начислениями, осуществляется уже после запроса

таможенного органа. Такой подход повышает риск корректировки и затягивает процедуру выпуска или последующего контроля.

Для снижения количества споров необходимо совершенствовать как действия таможенных органов, так и поведение участников ВЭД. Таможенным органам следует более подробно мотивировать решения о корректировке, раскрывать использованную ценовую информацию и учитывать условия конкретной сделки. Участникам ВЭД следует заранее проверять согласованность документов, хранить подтверждение платежей и расходов, а также оперативно отвечать на запросы таможенных органов.

Таким образом, контроль таможенной стоимости остается одной из наиболее конфликтных сфер таможенного администрирования. Основные проблемы связаны с оценкой достаточности документов, использованием ценовой информации, мотивировкой решений и применением резервного метода. Их решение возможно через повышение прозрачности контрольных процедур, развитие единообразной судебной и административной практики, а также повышение качества документального сопровождения внешнеторговых сделок.

Использованные источники:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза : приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 21.06.2026).

2. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 27.03.2018 № 42 «Об особенностях проведения таможенного контроля таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс]. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 21.06.2026).

3. Федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 21.06.2026).

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.11.2019 № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс]. URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 21.06.2026).

5. Федотова, Г. Ю. Таможенная стоимость : учебник / Г. Ю. Федотова. - М. : Интермедия, 2020. - 450 с.

6. Глазкова, Г. В. Определение и контроль таможенной стоимости : учебное пособие / Г. В. Глазкова, И. В. Сухарева. - М. : Издательство Российской таможенной академии, 2014. - 124 с.