

*Приймак Елена Николаевна,
канд. психологических наук,
ст. преп. кафедры Теория и история государства и права,
Донской государственной технической университет
Россия, г. Ростов-на-Дону*

*Ахмедбекова Амина Руслановна,
студент,
Донской государственной технической университет
Россия, г. Ростов-на-Дону*

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ

***Аннотация:** Статья посвящена проведению комплексного анализа теоретических и практических проблем реформирования системы исполнительной власти в Российской Федерации. А также ее контекст в цифровой трансформации. Также предложены научно-обоснованные рекомендации по их преодолению.*

***Ключевые слова:** исполнительная власть, административная реформа, цифровая трансформация, государственное управление, цифровизация, проблемы реформирования.*

***Abstract:** The article is devoted to a comprehensive analysis of the theoretical and practical problems of reforming the system of executive power in the Russian Federation. As well as its context in digital transformation. Scientific-based recommendations for overcoming them are also proposed.*

***Keywords:** executive power, administrative reform, digital transformation, public administration, digitalization, problems of reform.*

В современном мире быстрыми темпами идет цифровизация различных сфер человеческой деятельности. Это связано с появлением совершенно новых продуктов и возникновением профессий не похожих на те, что были раньше. Появляются абсолютно новые возможности по накоплению, обработке и анализу данных.

Цифровые новшества затрагивают все общественные и государственные сферы. Актуальность таких технологий как: цифровое моделирование и проектирование, машинное обучение, технологии позволяющие получить удаленный доступ к рабочему месту и пр., возросла в связи с ситуацией в мире, обусловленной COVID-19.

В России внедрение цифровых технологий пока находится на ранней стадии, в основном в сфере государственного управления. Однако существуют инновации направленные на совершенствование предоставления государственных услуг, исполнение контрольно-надзорной функции на основе развития в государственном управлении систем идентификации и защиты данных, раскрытия информации. Формирования цифровых двойников.

Основными мероприятиями по цифровизации государственного управления представлены в рамках федерального проекта «Цифровое государственное управление», который включен в состав национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». В этом проекте отдельное место занимает вопрос цифровой трансформации государственных (муниципальных) услуг и сервисов.¹

Цифровые технологии активно внедряются в сферу государственного управления для того, чтобы совершить качественный рывок в сфере государственного управления, что в свою очередь, приведет к экономическому росту страны.

Одним из подходов к изменению государственного управления является внедрение культуры «flexible-management» (гибкое управление),

¹ Алексеева М.В. Развитие и становление общих закономерностей политики государственного управления информационной сферой // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 1. С. 061-067

внедрение и распространение этой культуры возможно с помощью Agile-подходов, которые предполагают внесение и изменение в процесс управления проектом «на лету» в соответствии с выводами, полученными на основании обратной связи участников проекта.

Задачами цифровизации государственного управления являются две темы: «Новое качество государственного управления» и «Цифровизация экономики»

Одной из причин медленного роста Российской экономики А.Л. Кудрин отметил неудовлетворительную систему управления.

Наиболее проблемными являются отсутствие стратегического планирования. Вопреки тому, что в России уже имеется закон о стратегическом планировании: Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации», оно само проводится довольно формально, сложно оценить эффективность управления, если отсутствует понятная система мониторинга. Дело в том, что сами формы сбора исходной информации для расчета показателей достижения целей национальной программы представляются с годовой периодичностью из-за чего не получается использовать оперативные данные для мониторинга программы в течение года. ²

Следующей проблемой становится низкая скорость принятия решений. Низкая скорость связана с наличием регламентов, что в свою очередь строго определяет сроки и не является гибким, также имеется проблема за двоения запрашиваемой информации, отсюда нельзя исключить и человеческий фактор при принятии управленческих решений.

Все эти причины посредственной работы систему государственного управления и стали предпосылкой для постановки Президентом РФ следующих целей и задач Правительству РФ на период 2028-2024 год.

Проанализируем проблемы и препятствия цифровой трансформации государственного и муниципального управления. «Цифровая трансформация

² Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации», https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/

государства является частью реформы государственного управления. Любая реформа – это всегда сложный общественный вызов, который в данном случае требует договоренностей и баланса между тремя ключевыми стейкхолдерами: гражданским обществом, государством и бизнесом, – а также внешней средой и ее особенностями. Чтобы принять и ответить на этот вызов, нужно понимать, что цифровая трансформация делается людьми и для людей, ее успех зависит в первую очередь от того, насколько хорошо поняты и продуманы будут потребности и нужды граждан и насколько подготовленными и хорошо организованными будут команды, занимающиеся трансформацией.³

Все новые и новые возможности цифровых технологий привели к резкому увеличению объемов различных данных, которые в свою очередь могут обеспечить возможность принятия более эффективных управленческих решений. Но эти инновации несут в себе ряд проблем, что надо учитывать и принимать меры по их решению.

Большое количество проблем возникает из-за отставания инфраструктуры на местах и недостаточного уровня технической оснащённости. Причиной всего этого из-за различия в финансировании мероприятий по цифровизации на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

При всем этом, одним из самых важных условий для развития цифровой экономики страны, является именно единое создание и функционирование экономического пространства, которое способно обеспечить равные права и возможности для всех граждан и организаций на всей территории Российской Федерации в независимости от их местоположения.

С учетом того о чем мы говорили выше, роль государства во всем этом должна заключаться в обеспечении равного цифрового развития на всей территории России и эффективного распределения бюджетных средств, в том

³ Петров, М. И. Цифровая трансформация государственного управления: мировой опыт и российская практика / М. И. Петров // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2021. – № 3. – С. 7-30.

числе и тех, что выделяют в рамках финансирования, федеральных и региональных проектов в данной сфере.

Кроме этого нужно работать над решением проблемы эффективного использования кадров, оснащения процесса управления информационными системами и вовлечение в цифровую трансформацию всех актуальных сфер жизнедеятельности, также нельзя забывать обращать внимание на расходование средств бюджета.

Государство же должно принять масштабные меры по проведению обучающих мероприятий, преодолению сопротивлению инновационным методам и формам деятельности, а так же формированию мотивации.

Масштабное создание и развитие интегрированных информационных систем и цифровых платформ, использование больших объемов данных связано с рисками защиты данных от потерь и несанкционированного доступа, от некорректных операций.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 28.06.2014 №172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации», https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/
2. Петров, М. И. Цифровая трансформация государственного управления: мировой опыт и российская практика / М. И. Петров // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2021. – № 3. – С. 7-30.
3. Тихомиров, Ю. А. Исполнительная власть: парадигмы и цифровая трансформация / Ю. А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2022. – № 1 (301). – С. 5-18.
4. Алексеева М.В. Развитие и становление общих закономерностей политики государственного управления информационной сферой // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 1. С. 061-067.
5. Алексеева М.В. Государственное управление в сфере охраны культурного наследия. Диссертация на соискание ученой степени кандидата

юридических наук / Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации. Ростов-на-Дону, 2007

6. Алексеева М.В. Определение категорий «Информационная деятельность» в юридической науке // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 1 (20). С. 86-90.

7. Смоленский М.Б., Алексеева М.В. Информационное право. Учебник / Сер. Высшее образование. Ростов-на-Дону, 2015.

8. Алексеева М.В. Информационная деятельность таможенных органов. монография / Ростов-на-Дону, 2013