

*Максимов О.А.,  
доктор юридических наук, доцент  
кафедры «Уголовный процесс»  
Ульяновский государственный университет  
Россия г. Ульяновск*

*Куфтырев Д.С.,  
студент  
2 курс факультет «Юридический факультет»  
Ульяновский государственный университет  
Россия г. Ульяновск*

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ДОЗНАВАТЕЛЯ**

***Аннотация:** В статье раскрывается понятие и сущность процессуального статуса дознавателя, рассматриваются проблемы, касающиеся процессуального статуса дознавателя и его самостоятельности при производстве уголовного судопроизводства.*

***Ключевые слова:** дознаватель, правовой статус, орган дознания, уполномоченное лицо, правомочное лицо, специализированное подразделение дознания.*

***Abstract:** The article reveals the concept and essence of the procedural influence of the interrogator, explores the problems, distribution of the procedural influence of the interrogator and his independence in criminal proceedings.*

***Key words:** inquiry, judicial status, inquiry body, authorized person, legal entity, specialized inquiry unit.*

В уголовно-процессуальном кодексе дано определение понятию для российского уголовно-процессуального законодательства участника уголовного процесса как «дознаватель».

Форма предварительного расследования, осуществляемая дознавателем, по уголовному делу, по которому производство предварительного следствия необязательно определяется как «дознание». Дознавателем является сотрудник, согласно п. 7 ст. 5 УПК РФ органа дознания, который правомочен в силу закона или получил от начальника органа дознания полномочия расследовать уголовное дело (в форме дознания) и осуществлять иные процессуальные действия (ч. 3 ст. 41) УПК РФ наделяет дознавателя следующими полномочиями:

- проводить самостоятельно следственные (процессуальные) действия, принимать решения;
- взаимодействовать с органом дознания, путем дачи поручений о проведении следственных действий, задержании подозреваемого;
- обжаловать решения прокурора и пр. УПК РФ относит дознавателя к участникам уголовного процесса, выступающим на стороне обвинения.<sup>1</sup>

Назначением уголовного судопроизводства, согласно статье 6 УПК РФ, во-первых, защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, во-вторых, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения её прав и свобод.

Процессуальное положение дознавателя на начальных этапах досудебного расследования неопределимо велико, именно от того, как были совершены неотложные следственные действия, их процессуальное закрепление - зависит дальнейшее раскрытие преступления.

Исследуя процессуальное положение дознавателя важно обратить внимание на различия процессуального положения дознавателя и следователя при реализации предварительного расследования.

Исходя из понятий, указанных в законе, следователь осуществляет предварительное следствие, то есть определенную систему процессуальных действий и решений, которые предполагают собой точное и достоверное

---

<sup>1</sup> Шаршунов, А. А. Процессуальный статус дознавателя в стадии возбуждения уголовного дела / А. А. Шаршунов // Общество. – 2022. - № 4(27). -С. 124-126.

установление истины по уголовному делу и реализацию прав участников процесса. Предварительное следствие стоит считать законченным, когда следователь направит сформированное уголовное дело в прокурору или же, другой исход, прекратит его на законных основаниях.<sup>1</sup>

Дознаватель же осуществляет дознание, а именно, устанавливает ряд обстоятельств, которые имеют особое значение для поиска истины в расследуемом уголовном деле. Дознание применяется в определенных случаях и уполномоченными лицами, когда производство предварительного следствия по рассматриваемому уголовному делу не является необходимостью.<sup>1</sup>

Исходя из этого, мы можем определить, что сфера осуществления деятельности у следователя и дознавателя различается категорией уголовного дела, в частности, более серьезные дела рассматриваются следователем, а дела средней и небольшой тяжести, дознавателем. Это исходит из формы предварительного расследования, которую осуществляет каждый из них.

В своей процессуальной деятельности дознаватель оформляет акты дознания, где дознаватель отражает все собранные доказательства. К таким актам относятся: протоколы допросов, обысков, осмотров и т. д.

Акты дознания, в судебном процессе имеют доказательственную силу которые (после проверки) могут быть учтены при вынесении судом приговора.

В свою очередь, М.С. Строгович на основе сравнения процессуальных документов, выносимых следователем и дознавателем, сделал вывод, что дознание имеет схожие черты со следствием.

Т.В. Седых считает, что дознание нельзя сопоставлять с предварительным следствием, так как в первом случае присутствуют такие функции, как оперативно-розыскные, так и следственные. Также дознание

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024) // Российская газета. -2001. -№ 249; Российская газета. -2024. -№ 35.

<sup>1</sup> Гонтарь, С. Н., Рясов, А. А., Уваров, Н. А. Собрание и предварительное исследование следов при производстве следственных действий : учебно-практическое пособие/ С. Н. Гонтарь, А. А. Рясов, Н. А. Уваров. -Ставрополь, 2014. -95 с.

отграничивается от следствия по цели, у дознания она заключается в том, чтобы помимо раскрытия преступления, еще и пресечь преступление, предотвратить дальнейшее совершение такого преступления тем же лицом.

Главы 32 и 32.1 УПК РФ повышают важность роли дознавателя и увеличивают его полномочия, закон установил сроки дознания, решения, которые принимаются дознавателем по окончании расследования.

С точки зрения правоотношений, дознание носит процессуальный характер, поэтому все полученные данные по преступлению, доказательства которые полученные в процессе проведения дознания приобретают доказательственную силу и подвергаются оценке и исследованию в суде на общих основаниях, с сохранением принципов равенства и состязательности.<sup>1</sup>

Дознаватель участвует в процессе с момента появления повода к возбуждению уголовного дела, к которым можно отнести: заявление физического лица по факту совершения преступления, сообщение юридическим лицом о фактах преступления, а также обнаружение дознавателем признаков состава преступления.

Соответственно, на данном этапе у дознавателя появляются такие функции, как:

- 1) прием, регистрация и рассмотрение заявления о преступлении;
- 2) осуществление оперативных мер;
- 3) пресечение, предупреждение возможных преступлений и их предотвращение;
- 4) возмещение ущерба потерпевшего от преступления.

Уголовно-процессуальный закон закрепляет в ст. 157 УПК РФ полномочие дознавателя на проведение проверки сообщения о преступлении, которое подведомственно органам предварительного следствия, в случаях, не терпящих отлагательства. В то же время такая проверка проводится: 1) если управомоченный орган не может прибыть к месту совершения уголовно

---

<sup>1</sup> Миняжев, Р. Р. Актуальные вопросы деятельности органов дознания на современном этапе / Р. Р. Миняжев // Научные труды Московского гуманитарного университета. -2023. -№ 5. -С. 20-25.

наказуемого деяния в срок свыше 10 сут., 2) исследование обстоятельств произошедшего не связано с анализом деятельности специальных субъектов, перечисленных в Главе 52 УПК РФ.<sup>1</sup>

В случае если преступление было совершено невменяемым лицом, либо лицо приобрело психическое расстройство, заболевание психикой после совершения уголовно-наказуемого деяния, то в данном случае УПК РФ не позволяет дознавателю проводить дознание, так как перечисленные условия не допускают назначение наказания или его исполнение (ст. 433, 434 УПК РФ).

Не допускается производство дознания ввиду того, что по такой категории дел требуется в обязательном порядке производство предварительного следствия.<sup>1</sup>

Гарантия законности при принятии дознавателем решений соблюдена в ч. 4 ст. 41 УПК РФ, а именно: дознаватель обязательно должен исполнить указания прокурора и начальника органа – это означает, что прокурор и начальник дознания имеют права давать указания дознавателю в пределах полномочий самого дознавателя.

В случае, если прокурор или начальник дознания дают распоряжения, которые дознаватель не может выполнить, либо выполнение таких распоряжений выходит за рамки уголовно-процессуального закона, то в таком случае у дознавателя есть право на обжалование: указания начальника могут быть обжалованы прокурору, а указания прокурора соответственно вышестоящему по подчинении прокурору.<sup>1</sup>

Механизм обжалования регламентирован ст. 16 УПК РФ, то есть в общем порядке. Важно отметить, что при обжаловании указаний прокурора и начальника органа дознания – это не останавливает их исполнение, соответственно, несмотря на несогласие или возражение, либо по его мнению

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024) // Российская газета. -2001. -№ 249; Российская газета. -2024. -№ 35.

<sup>1</sup> Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. —2-е изд., перераб. и доп. —Москва : Издательство Юрайт, 2024. —167 с.

<sup>1</sup> Шаршунов, А. А. Процессуальный статус дознавателя в стадии возбуждения уголовного дела / А. А. Шаршунов // Общество. – 2022. - № 4(27). -С. 124-126.

они нарушают закон, их указания дознаватель в любом случае должен выполнить.

У дознавателя есть право привлекать лицо в качестве обвиняемого, но только в том случае, если в отношении такого лица применена мера пресечения – заключение под стражу, но интересным видится факт в том, что после постановления о привлечении обвиняемого, дознаватель не может составить обвинительный акт.

В данном случае стоит отменить разницу дознавателя и следователя. Дознаватель обязан составить обвинительный акт, сформулировать, изложить и мотивировать в акте суть предъявленного обвинения. А следователь, наоборот, сначала выносит постановление, далее предъявляет обвинение и затем уже допрашивает обвиняемого по предъявленному им обвинению.<sup>1</sup>

Орган дознания как система не может принимать решения или действия, только лишь физическое лицо на это правомочен.

Начальник органа дознания — это должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, (п. 17 в ред. Федерального закона от 04.07.2003 № 92-ФЗ).

Очень важным условием осуществления полномочий, которые возложены на дознавателя - это наделение его процессуальной самостоятельностью, благодаря которой принимаемые им процессуальные действия и решения будут обоснованы, законны и независимы.

В уголовно – процессуальном законодательстве нет легального закрепления понятия «процессуальная самостоятельность», но форма реализации процессуальной самостоятельности закреплена в полномочиях, к

---

<sup>1</sup> Миняжев, Р. Р. Актуальные вопросы деятельности органов дознания на современном этапе / Р. Р. Миняжев // Научные труды Московского гуманитарного университета. -2023. -№ 5. -С. 20-25.

примеру, должностных лиц, которые осуществляют свою деятельность по расследованию преступлений.<sup>1</sup>

Ввиду этого, определение границ процессуальной самостоятельности дознавателя имеет важную теоретическую и практическую значимость.

При анализе научной литературы выявлено, что по вопросам процессуальной самостоятельности дознавателя посвящено достаточное количество работ, практически в каждой работе отмечены проблемы самостоятельности дознавателя.

А.М. Долгов рассматривал процессуальную самостоятельность дознавателя как условие для реализации дознавателем функций, которые закреплены в УПК РФ. Также он рассматривал через призму законности, обосновывая тем, что на основании законной самостоятельности дознаватель осуществляет определенные следственные действия.

И.В. Гредягин рассматривает процессуальную самостоятельность через осуществление им функций, благодаря которым дознаватель правомочен принимать решения без постороннего вмешательства со стороны должностных лиц.

Процессуальная самостоятельность дознавателя законно ограничивается возражениями, запретами начальника органа дознания, прокурора и суда.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ в определенных случаях для производства следственных и иных процессуальных действий и принятия процессуальных решений необходимо получение согласия начальника органа дознания, прокурора, а также принятие судебного решения. Статьи 37, 40.1, 40. 2 УПК РФ также предусматривают ряд положений по осуществлению прокурорского надзора и ведомственного контроля, руководства расследованием, производимым дознавателем, со стороны начальника подразделения дознания и начальника органа дознания.

---

<sup>1</sup> Мовсесян, А. А. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя / А. А. Мовсесян // Научный альманах. -2019. -№ 3-1(53). -С. 148-150.

А. Р. Новицкая справедливо указывает на тот факт, что сейчас участие дознавателя в процессе возросло, так как с каждым годом увеличивается число проводимых дознаний по уголовному делу, поэтому и возросла самостоятельность дознавателя, что в свою очередь указывает на расширение такой самостоятельности для развития производства дознания.<sup>1</sup>

На основании данного мнения напрашивается вывод, что в настоящий момент дознаватель, как и следователь должен быть наделен правом самостоятельно планировать ход расследования, самостоятельно выбирать тактические приемы и методы при расследовании, но сохранять ограничения действующего законодательства.

Исходя из выше сказанного, уголовно-процессуальный статус дознавателя позволяет ему на досудебных стадиях осуществлять процессуальные действия и решения, направленные на изобличение лица в совершении уголовно-наказуемого деяния.

Процессуальный статус дознавателя отличается от статуса следователя. За деятельностью дознавателя осуществляет надзор: начальник органа дознания и прокурор, указания этих лиц для дознавателя имеют обязательный характер исполнения, которые выполнить нужно незамедлительно.

Процессуальная самостоятельность дознавателя в уголовном процессе выступает гарантом законности и обоснованности по принятию им процессуальных решений по делу, опираясь на положения УПК РФ. Реализация данного положения обосновывается в потенциальной возможности дознавателем самостоятельно выражать выводы на основе полученных доказательств.

Процессуальная самостоятельность дознавателя ограничивается: начальником органа дознания, прокурором в рамках прокурорского надзора и судом.

---

<sup>1</sup> Новицкая, А. Р. Пределы процессуальной самостоятельности дознавателя / А. Р. Новицкая // Обеспечение прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве: организационные, процессуальные и криминалистические аспекты: Сборник статей -Новосибирск-Симферополь: Новосибирский государственный технический университет, 2017. -С. 196-199.

По сравнению со следователем, дознавателя нельзя назвать самостоятельным в полной мере. Несмотря на то, что он расследует дело, исследует доказательства, в его деятельность в любой момент может вмешаться другой участник процесса, осуществляющее над ним руководство, тем самым лишит дознавателя процессуальной самостоятельности.<sup>1</sup>

### **Список использованных источников:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.05.2024) // Российская газета. -2001. -№ 249; Российская газета. -2024. -№ 35.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.04.2024)// Собрание законодательства РФ.-1996. -№25. -Ст. 2954; Российская газета. -2024. -№78.
4. Федеральный закон от 05.04.2013 N 53-ФЗ "О внесении изменений в статьи 41 и 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьи 7 и 14 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.04.2013.
5. Федеральный закон от 04.07.2003 N 92-ФЗ (ред. от 29.12.2010) "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. -2003.-№ 27 (ч. 1).- Ст. 2706; Российская газета. -2010. -№ 297.

---

<sup>1</sup> Шаршунов, А. А. Процессуальный статус дознавателя в стадии возбуждения уголовного дела / А. А. Шаршунов // Общество. – 2022. - № 4(27). -С. 124-126.

6. Приказ МВД России от 15.06.2020 N 430 (с изм. от 23.12.2021) "Вопросы организации деятельности подразделений организации дознания (подразделений дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации" // Справочная правовая система КонсультантПлюс, 2024.

7. Гонтарь, С. Н., Рясков, А. А., Уваров, Н. А. Собрание и предварительное исследование следов при производстве следственных действий : учебно-практическое пособие / С. Н. Гонтарь, А. А. Рясков, Н. А. Уваров. -Ставрополь, 2014. -95 с.

8. Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. —2-е изд., перераб. и доп. —Москва : Издательство Юрайт, 2024. —167 с. —(Высшее образование). —ISBN 978-5-534-15710-9. —Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. —URL: <https://urait.ru/bcode/538821> (дата обращения: 23.05.2024).

9. Миняжев, Р. Р. Актуальные вопросы деятельности органов дознания на современном этапе / Р. Р. Миняжев // Научные труды Московского гуманитарного университета. -2023. -№ 5. -С. 20-25.

10. Мовсесян, А. А. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя и дознавателя / А. А. Мовсесян // Научный альманах. -2019. -№ 3-1(53). -С. 148-150.

11. Новицкая, А. Р. Пределы процессуальной самостоятельности дознавателя / А. Р. Новицкая // Обеспечение прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве: организационные, процессуальные и криминалистические аспекты: Сборник статей -Новосибирск-Симферополь: Новосибирский государственный технический университет, 2017. -С. 196-199.

12. Шаршунов, А. А. Процессуальный статус дознавателя в стадии возбуждения уголовного дела / А. А. Шаршунов // Общество. – 2022. - № 4(27). -С. 124-126.

