

УДК 327.51

*Григорьев Кирилл Витальевич,  
студент бакалавриата  
Поволжского института управления имени П. А. Столыпина-  
филиала РАНХиГС при Президенте РФ  
Россия, г. Саратов*

## **СУВЕРЕНИТЕТ В СФЕРЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация:* В данной статье проводится исследование взаимосвязи между глобализацией и суверенитетом России в условиях современных политических реалий. Особое внимание уделяется анализу возможности сохранения суверенитета и приоритета национальных интересов в условиях глобализации. Рассматривается понятие суверенитета в контексте глобальных изменений, подчеркивая ценность национальных интересов. Особое внимание уделяется на социальных и культурных последствиях роста глобализации.

*Ключевые слова:* суверенитет, Российская Федерация, глобализм, национальные интересы, международные отношения.

*Grigoriev Kirill Vitalievich,  
Bachelor's Degree Student P. A. Stolypin Volga Region Institute of  
Management- Branch of the Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration  
Russia, Saratov*

## **SOVEREIGNTY IN THE FOREIGN POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

***Abstract:** This article explores the relationship between globalization and Russia's sovereignty in the context of contemporary political realities. It focuses on analyzing the possibility of preserving sovereignty and prioritizing national interests in the face of globalization. The article examines the concept of sovereignty in the context of global changes, emphasizing the value of national interests. It also highlights the social and cultural implications of the growing trend of globalization.*

***Keywords:** sovereignty, the Russian Federation, globalism, national interests, and international relations.*

При упоминании характерных признаков государства часто упоминают такие черты, как публичная власть, наличие территории, наличие налоговой системы, а также суверенитет. Обратившись к ряду учебных пособий, можно прийти к выводу, под суверенитетом принято понимать верховенство государственной власти внутри страны и независимость во внешних делах. Это атрибут государства, гарантирующий его самостоятельность в принятии решений и осуществлении политики.

Суверенитет проявляется в праве государства устанавливать законы, собирать налоги, заключать международные договоры и осуществлять другие суверенные функции.

В российской дореволюционной науке, несмотря на акцент на формально-юридическом аспекте, суверенитет не сводился исключительно к юридической конструкции. Он рассматривался в тесной связи с реальной политической властью и способностью государства эффективно осуществлять свои функции на своей территории и во внешних отношениях. Признавалось, что формальное обладание суверенитетом без фактической возможности его реализации не имеет большого значения.

Различия в подходах к пониманию суверенитета между русской, французской и английской школами права отражают различные политические и исторические контексты, в которых формировались эти

научные традиции. Французская школа права, возникшая в условиях централизованного государства с сильной монархической властью, делала акцент на независимости власти повелевать, что фактически означало признание де-факто суверенитета государства, независимо от формальных юридических конструкций. Английская аналитическая школа права, напротив, сфокусировалась на определении суверенитета как высшей власти государства, подчеркивая иерархическую структуру государственной власти и необходимость наличия верховного суверена, обладающего неограниченными полномочиями [1, с. 14].

Казалось бы, всё очевидно. Суверенитет – неотъемлемая часть любого государства, необходимая для существования и развития, влияющая на все сферы жизни государства, являющееся, без преувеличения, одним из основных факторов зарождения национального самосознания. Но, почему же тогда до сих пор разговоры об этой теме не угасают? Почему наш президент в своих речах из раза в раз упоминает важность сохранения суверенитета в современном мире?

На эти вопросы можно найти ответ, если оценить роль глобализации в современном мире, его влияние на проводимую государствами политику. В настоящее время понятие «глобализация» трактуется многогранно. Существуют различные определения этого явления, отражающие разные аспекты и перспективы.

Одно из определений рассматривает глобализацию как совокупность процессов, преобразующих пространственную организацию социальных взаимодействий и деятельности. Эти процессы характеризуются масштабом, интенсивностью, динамикой и влиянием, формируя трансконтинентальные или межрегиональные сети и потоки. Другая же точка зрения определяет глобализацию как всемирный процесс, стремящийся к установлению взаимовыгодных отношений, основанных на свободе, равенстве и

---

<sup>1</sup> Вихров, А. А., Сальников, М. В., Адамян, Г. А., Биктасов, О.В. Понятие и сущность суверенитета / А. А. Вихров, М. В. Сальников, Г. А. Адамян, О. В. Биктасов // Вестник Санкт-Петербургского университет МВД России. — 2005. — № 3. — С. 14-25.

открытости во всех сферах жизни человека. Глобализация также рассматривается как реальность, определяющая политическое, экономическое и культурное развитие стран и народов в ближайшем будущем [2, с. 109].

Можно сказать, глобализация может быть представлена как процесс, как новая идеология, как этап развития человечества, как стадия исторической динамики и как современный этап интернационализации экономики. Разнообразие этих подходов позволяет объяснять различные процессы в зависимости от конкретных задач.

Зачатую именно вышеупомянутый процесс глобализации принято называть главным препятствием к реализации независимой «суверенной политики». И подобные умозаключения появляются не на пустом месте. В целом, анализ исследований по обоснованию концепции "глобализации" позволяет заключить, что этот феномен прежде всего понимается как процесс интеграции, который приводит к унификации мира, особенно в экономической сфере, посредством внедрения единых принципов, зачастую базирующихся на западных ценностях, а также к усилению взаимозависимости между национальным суверенитетом и глобальными игроками, такими как международные корпорации и транснациональные организации. Они взаимодействуют друг с другом и с государствами, традиционными участниками международных отношений, на основе согласованных правил. Вовлечению большей части мирового населения в единую сеть финансовых, экономических, социально-политических и культурных взаимосвязей, поддерживаемую современными телекоммуникационными и информационными технологиями.

Если взять все явления, присущие процессу глобализации, то можно выделить в том числе и положительные последствия. В современной научной

---

<sup>2</sup> Муталимов, М. А. Реалии и перспективы современной глобализации / М. А. Муталимов // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2018. — № 7. — С. 108-111.

среде глобализация рассматривается как тенденция всемирной интеграции и стандартизации в сферах экономики, политики и культуры. Это явление, которое выражается в усилении воздействия внешних, международных факторов на социальную реальность каждой отдельной страны. Глобализация, безусловно, выступает ключевой чертой современной мировой системы и одной из определяющих сил в развитии мирового хозяйства. Она оказывает влияние практически на все аспекты жизни общества и является основой для формирования единой мировой рыночной экономики, со всеми ее компонентами. Ускорение глобализационных процессов обусловлено ростом числа заключаемых и реализуемых международных сделок. Эти процессы проникают практически во все сектора современного глобального хозяйства, трансформируя соотношение между внутренними и внешними факторами, смещая акцент в сторону последних. Это, в свою очередь, приводит к снижению экономической независимости различных государств, поскольку при разработке стратегий экономического развития теперь учитываются стандарты и приоритеты ведущих игроков на мировой экономической арене.

Однако среди экономических последствий глобализационных процессов нельзя не выделить такие негативные исходы, как усиление экономического неравенства. Такие проблемы, как «Север – Юг» в теории способны стать ещё более актуальными и критическими. Влияние глобализации на экономику порождает негативные последствия для стран с разным уровнем развития. Для менее развитых государств характерно усиление технологического разрыва по сравнению с лидерами, углубление социально-экономического неравенства и доминирование транснациональных компаний, ограничивающее возможности национального экономического курса. Развитые страны сталкиваются с иной картиной. Рост безработицы, вызванный автоматизацией и внедрением новых технологий, приводит к социальной напряженности из-за сокращения рабочих мест в

промышленности. Структура производства претерпевает существенные изменения.

В пример также можно привести миграционный кризис, о котором всё больше и больше говорят политические деятели не только в Европе, но и по всему миру. Перенос трудоемкого производства в развивающиеся страны негативно сказывается на традиционных отраслях развитых стран, приводя к закрытию предприятий. Глобализация стирает границы между внутренней и внешней политикой, оказывая влияние не только на экономику и культуру, но и на политическую сферу. Европейский Союз усиливает контроль над миграционными потоками, что выражается в обсуждении возможности перемещения центров обработки заявлений о предоставлении убежища за пределы европейской территории, ужесточении проверок на границе между Польшей и Германией и активном внедрении автоматизированных систем пограничного контроля.

В июне следующего года ожидается вступление в силу нового миграционного пакта ЕС, который предполагает более равномерное распределение ответственности между странами-участницами. Документом предусмотрены ускоренные процедуры рассмотрения заявлений и обязательство для государств-членов принимать не менее 30 000 беженцев в год, либо вносить финансовые компенсации. Данные меры могут привести к последующему росту радикализации общества в отношении мигрантов и ещё большим разногласиям в среде политической элиты [3].

Негативные последствия глобализации в экономике можно разделить на две основные категории: влияние на слаборазвитые и развитые страны. В первых наблюдается углубление технологического разрыва, социально-экономическая дифференциация и усиление влияния транснациональных корпораций, что затрудняет проведение независимой экономической

---

<sup>3</sup> Карибжанова, А. Миграционный кризис в Европе: последствия и пути разрешения: 24KZ. [Электронный ресурс]. URL: <https://24.kz/ru/news/in-the-world/734023-migratsionnyj-krizis-v-evrope-posledstviya-i-puti-razresheniya?ysclid=mgwka6s2jx977465973> (дата обращения: 13.10.2025).

политики. В развитых странах глобализация приводит к росту безработицы из-за автоматизации и внедрения новых технологий, что вызывает социальную напряженность вследствие сокращения рабочих мест в промышленности. Происходит перестройка производственной структуры: перенос трудоемкого производства в развивающиеся страны наносит ущерб традиционным отраслям, вызывая закрытие предприятий.

Кроме того, глобализация оказывает воздействие не только на культуру и экономику, но и на политическую сферу. В эпоху глобальной интеграции размываются границы между внутренней и внешней политикой государств. Решения, принимаемые лидерами одних стран, незамедлительно отражаются на политике других государств, что усугубляется формированием "неофициальных объединений". В качестве примера можно привести финансовый кризис 2008 года, когда вопрос спасения стран, столкнувшихся с экономическими трудностями, преимущественно решался ключевыми государствами Европейского союза – Францией и Германией. Другие страны, причём как члены ЕС, так и государства, не входящие в этот блок, фактически не имели возможности самостоятельно принимать решения по вопросам финансовой помощи, поскольку именно франко-германский тандем определял политическое и экономическое направление развития Европы. Другим примером служит военный конфликт в Югославии и обострение отношений между Россией и США. Решение об интервенции в конфликт, возникший в период "Арабской весны", было принято США в одностороннем порядке, в значительной степени определяющими политический курс стран Запада. Вследствие глобализации многие страны стали настолько зависимы от США, что любые решения, обусловленные политическими или экономическими факторами, в конечном итоге должны быть согласованы с американской стороной [4, с. 274].

---

<sup>4</sup> Медоева, С. А. Социально-экономические и политические последствия глобализации / С. А. Медоева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2014. — № 2. — С. 273-276.

Подобные последствия вступления в интернациональный блоки и постепенное укрепление связей вплоть до фактической невозможности «освободиться» от обязанностей «стратегического партнёрства» приводят к укреплению «однополярного мира», который, как в свою очередь, фактически легитимизирует существование одного «государства – гегемона», но по отношению, к которому остальные государства являются лишь вассалами. В пример можно привести решение Конгресса США от 2016 года, когда была допущена возможность признания целых государств «террористическими». Соединенные Штаты взяли от Европы принцип «колониализма» в вопросе внешней политики. При организации модели однополярного мира страны можно разделить на несколько типов:

1. США – хозяева мира, которым можно всё.
2. Их союзники. Они живут в меру достойно и имеют некоторую самостоятельность, но вынуждены в глобальных вопросах следовать интересам Вашингтона.
3. Колонии. У них нет никакой самостоятельности. Путём управления международным правом более сильные страны контролируют слабые, заставляя последних обеспечивать себя дешёвым сырьём.

США и их союзники принято считать «развитыми», а колонии – «развивающимися» [5, с. 96].

Причём порой такого рода система «играет» против экономических и социальных интересов того или иного государства. Это происходит, когда алгоритмы, оптимизированные для глобальной эффективности, игнорируют местные особенности, культурные нюансы или приоритеты внутренней политики. Примером могут служить не только события на Украине, но и недавние выборы в Румынии. Дело в том, что Конституционный Суд Румынии аннулировал результаты первого тура выборов президента, где первым оказался получивший славу пророссийского политика Кэлин

---

<sup>5</sup> Фёдоров, Е. А. Битва за суверенитет / Е. А. Фёдоров. — М.: АНО "За Суверенитет", 2024. — 272 с.

Джорджеску. Власти страны связывали с его именем вероятность вмешательства России. В четверг Москва категорически возразила против любых недружелюбных заявлений со стороны Румынии. Как подчеркнула официальный представитель МИД РФ Мария Захарова, Россия, в отличие от стран "коллективного Запада", неуклонно придерживается принципа невмешательства во внутренние дела других государств, независимо от причин. Она призвала прекратить нагнетание истерии вокруг "российской угрозы", используемой для манипулирования общественным мнением [6]. Также в этом вопросе неоднократно упоминается отношения Будапешта и Брюсселя. В 2017 году в Венгрии был принят закон об "иностранных агентах", инициированный премьер-министром Виктором Орбаном и его партией Фидес. Согласно этому закону, некоммерческие организации, получающие из-за рубежа более 21 тысячи евро в год, должны регистрироваться как "организации, финансируемые из-за рубежа". Они также обязаны предоставлять государству отчеты обо всех финансовых поступлениях свыше 1400 евро.

Европейский суд постановил, что данный закон является ограничением на свободное движение капитала в пределах Евросоюза. Суд подчеркнул, что положения закона необоснованно нарушают права человека и свободу объединений, не соответствуют принципам ЕС и требуют отмены.

Несмотря на это решение, правительство Венгрии утверждает, что основная цель закона о некоммерческих организациях – обеспечение прозрачности в деятельности неправительственных организаций. Венгерские власти настаивают на том, что закон направлен исключительно на повышение открытости работы этих структур [7].

---

<sup>6</sup> Тарасов, П. В Румынии аннулировали итоги президентских выборов из-за вмешательства России: Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7361407> (дата обращения: 14.10.2025).

<sup>7</sup> ЕК начала разбирательство из-за венгерского аналога закона об иноагентах: РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/02/2024/65c390b99a79471526c57a0c> (дата обращения: 14.10.2025).

Разногласия Венгрии и ЕС, которые еще недавно казались локальными спорами, в настоящее время трансформировались в серьезный и устойчивый раскол. Проблемы, охватывающие широкий спектр вопросов – от миграционной стратегии до ограничительных мер в отношении России – взаимосвязаны и образуют единый идейный и политический водораздел.

Венгерская внутренняя и внешняя политика, последовательно реализуемая нынешним правительством, отражает намерение защитить самобытность нации и обеспечить стабильность в условиях глобальной нестабильности. Премьер-министр Орбан и его партия «Фидес – Венгерский гражданский союз» акцентируют внимание на поддержании суверенитета, национальной идентичности, культурного достояния и традиционных ценностей. В апреле 2025 года венгерский парламент утвердил поправку к конституционной статье, определяющей понятие семьи. Согласно обновленному основному закону страны: «Венгрия гарантирует защиту брака как добровольного союза между мужчиной и женщиной, а также семьи как фундамента национальной жизни. Брак и отношения между родителями и потомством составляют основу семьи. Пол человека определяется как мужской или женский. Отцом является мужчина, матерью – женщина». Любые другие формы отношений рассматриваются как сожитительство, которое не получает государственной поддержки и не считается семьей. Ранее, к удовлетворению родительского сообщества, была введена норма, запрещающая пропаганду ЛГБТ среди несовершеннолетних<sup>8</sup>.

Подобные эпизоды наглядно показывают отношение интернациональных организаций по типу Европейского Союза к национальным интересам отдельно взятых стран. Встаёт закономерный вопрос: «Что заставляет организации проводить такого рода политику?»

---

<sup>8</sup> Венгрия на перепутье: Орбан выбирает суверенитет и евразийский курс: International Reporters. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.irpress.ru/ru/2025/09/04/vengriya-na-perepute-orban-vybiraet-suverenitet-i-evrazijskij-kurs/?ysclid=mgwkrc2ua4773319637> (дата обращения: 14.10.2025).

Отвечая на этот вопрос, прежде стоит ответить на вопрос, какие геополитические задачи стоят перед военно-политическими блоками.

Прежде всего стоит понимать, что те или иные организации имеют свои интересы, будь то экономика, политика и прочее. А в случае столкновения этих самых интересов с какой-либо другой структурой используются, происходит столкновение на информационном поприще. Так либерал-нацизм на Украине стал по мере необходимости применяться и самим Западом. Отсюда и политика глобальных социальных сетей – YouTube, Meta, признанных в России экстремистскими. Поводом для этого стало распространение русофобских настроений. Запад нашёл выход, объявив в пропаганде Россию «фашистской», объявив при этом крестовый поход против последней, где откровенное притеснение русских считается нормой, закрывая глаза на проявление нацизма в некоторых странах, на замечая символику, мероприятия, ограничение прав русскоязычного населения и т. д.

С одной стороны, мы имеем Запад, имеющий свои интересы, такие как расширение НАТО, сохранение концепции однополярного мира. И этому в свою очередь способствует тотальное распространение идеологии: либерализм, глобализм, распространение и поддержание ЛГБТ, постмодернизм [9, с. 108]. Всё указывает на то, что за всеми идеологическими установками интернациональных объединений стоят лишь интересы, той или иной группы, чаще всего экономические. По мнению Георгия Федорова, главы Всероссийского движения "Гражданская солидарность", стремление к равноправию для женщин и сексуальных меньшинств нередко эксплуатируется в политике. Он считает, что это действенный инструмент политического влияния и давления на разные страны. Подобные инициативы, направленные на защиту прав определенных групп, могут служить рычагом воздействия в международных отношениях.

---

<sup>9</sup> Дугин, А. Г. Многополярный мир. От идеи к реальности: Монография / А. Г. Дугин. — М.: Академический проект, 2024. — 383 с.

Множество российских организаций, декларирующих защиту прав, привлекают финансирование из западных источников. Примером служит аудиторская проверка фонда "Сфера", занимающегося продвижением равенства полов. Зафиксированы значительные финансовые вливания от британского генконсульства, дипломатических представительств Канады и Швейцарии, а также европейского отделения IREX [10].

Таким образом можно подвести, в некотором роде, промежуточный итог, что глобализация, имея свои достоинства и недостатки, оказывает влияние на государства по всему миру в той или иной мере. Порой международные организации, откровенно принуждая некоторые нации идти против собственных интересов, которые противоречат нуждам этих самых организаций. Принуждение наций к действиям, противоречащим их собственным интересам, является одним из наиболее спорных аспектов глобализации. Это может проявляться в форме экономического давления, политического вмешательства или культурной экспансии. В результате некоторые страны вынуждены принимать решения, которые наносят ущерб их экономике, окружающей среде или социальной стабильности.

Возвращаясь к теме России, как уже обозначалось ранее, Россия выражает обеспокоенность по поводу некоторых аспектов глобализации, рассматривая их как угрозу национальному суверенитету и культурной идентичности. Критика направлена на унификацию культурных норм, доминирование западных ценностей и потенциальное ослабление роли национальных государств в мировом порядке. В связи с этим, Россия выступает за многополярный мир, в котором различные цивилизации и культурные модели имеют равные права и возможности для развития. Те же события на Украине, политика Москвы в целом вызывали неудовольствие в странах НАТО. Вхождение Крыма и Севастополя в Европе принято

---

<sup>10</sup> Нерадужный кризис: зачем Запад агрессивно продвигает ЛГБТ-идеи в РФ: РЕН ТВ. [Электронный ресурс]. URL: <https://ren.tv/news/v-mire/716685-neraduzhnyi-krizis-zachem-zapad-agressivno-prodvigaet-lgbt-idei-v-rf?ysclid=mgzagp884c912703652> (дата обращения: 15.10.2025).

воспринимать, как «агрессию» и «оккупацию», а конфликт на Украине позиционируется как исключительная вина России. Вашингтон не просто отказывает Москве в праве иметь собственную зону влияния и собственную позицию по вопросам национальной безопасности, но и стремятся влиять на партнёрство России и ЕС. Североатлантический альянс же используется как инструмент сохранения влияния в Европе [11, с. 164].

В то же время, невзирая на попытки вести собственную политику в рамках собственных национальных интересов, наша страна порой вынуждена подстраиваться под международные организации, порой даже в укор собственным интересам. Как вариант можно вспомнить многими критикуемую пенсионную реформу 2018 года. Важно отметить, что Международный валютный фонд (МВФ) настоятельно советовал России повысить пенсионный возраст. Фактически, МВФ, базирующийся за рубежом, давал рекомендации по внутренней политике России, а Дмитрий Медведев последовал этим указаниям. Предполагаемым автором реформы является экономист Владимир Назаров, возглавляющий НИИ Минфина. Ранее он работал в различных либеральных организациях, включая Институт Гайдара и Комитет гражданских инициатив Алексея Кудрина, а также входил в коллегии Минфина и экспертный совет при правительстве. По мнению Кимаковского, Назарова, как убежденного либерала, нельзя отнести к консерваторам, коммунистам или социалистам [12].

Если же проводить прогноз, то те или иные глобализационные процессы по сути своей неизбежны, поскольку на данном этапе истории человеческие технологии позволяют человеку широкое информационное оснащение, во многом контролируемое интернациональными корпорациями. Google, Meta уже не первый год активно влияют на мировоззрение целых народов. В силу массового использования корпорации могут вести даже

---

<sup>11</sup> Лукьянов, Ф. А. Россия в глобальной политике. Новые правила игры без правил / Ф. А. Лукьянов. — М.: Эксмо, 2015. — 384 с.

<sup>12</sup> "Русская правда" о пенсионной реформе: Кто и как протаскил в Россию план МВФ. [Электронный ресурс]. URL: [https://tsargrad.tv/news/russkaja-pravda-o-pensionnoj-reforme-kto-i-kak-protashhil-v-rossiju-plan-mvf\\_272399](https://tsargrad.tv/news/russkaja-pravda-o-pensionnoj-reforme-kto-i-kak-protashhil-v-rossiju-plan-mvf_272399) (дата обращения: 15.10.2025).

когнитивную войну в своих интересах, заставляя обывателей менять свою точку зрения в угоду тем взглядам, что выгодны компаниям. YouTube в России после начала Специальной военной операции служит тому подтверждением.

Тем не менее, понимание значимости суверенитета играет заметную роль в том же самом информационном поле. И это ответ на главный вопрос о значимости суверенитета в современном мире и России в частности. Политика государства должна быть направлена на составление достойной конкуренции на информационной арене, не допуская возможности «полного подчинения» своих граждан информационным потокам, которые не способны контролироваться правовыми нормами государства. В этом и заключается «битва за умы», в которой суверенитет, его сущность и понимание в обществе, как уже говорилось, играет отнюдь не последнюю роль.

#### **Библиографический список:**

1. Дугин, А. Г. Многополярный мир. От идеи к реальности: Монография / А. Г. Дугин. — М.: Академический проект, 2024. — 383 с.
2. Лукьянов, Ф. А. Россия в глобальной политике. Новые правила игры без правил / Ф. А. Лукьянов. — М.: Эксмо, 2015. — 384 с.
3. Фёдоров, Е. А. Битва за суверенитет / Е. А. Фёдоров. — М.: АНО "За Суверенитет", 2024. — 272 с.
4. Медоева, С. А. Социально-экономические и политические последствия глобализации / С. А. Медоева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2014. — № 2. — С. 273-276.
5. Муталимов, М. А. Реалии и перспективы современной глобализации / М. А. Муталимов // Вестник Алтайской академии экономики и права. — 2018. — № 7. — С. 108-111.

6. Понятие и сущность суверенитета / А. А. Вихров, М. В. Сальников, Г. А. Адамян, О. В. Биктасов // Вестник Санкт-Петербургского университет МВД России. — 2005. — № 3. — С. 14-25.

7. "Русская правда" о пенсионной реформе: Кто и как протащил в Россию план МВФ: tsargrad.tv. [Электронный ресурс]. URL: [https://tsargrad.tv/news/russkaja-pravda-o-pensionnoj-reforme-kto-i-kak-protashhil-v-rossiju-plan-mvf\\_272399](https://tsargrad.tv/news/russkaja-pravda-o-pensionnoj-reforme-kto-i-kak-protashhil-v-rossiju-plan-mvf_272399) (дата обращения: 15.10.2025).

8. В Румынии аннулировали итоги президентских выборов из-за вмешательства России: Коммерсантъ. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7361407> (дата обращения: 13.10.2025).

9. Венгрия на перепутье: Орбан выбирает суверенитет и евразийский курс: International Reporters. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ir-press.ru/ru/2025/09/04/vengriya-na-perepute-orban-vybiraet-suverenitet-i-evrazijskij-kurs/?ysclid=mgwkrc2ua4773319637> (дата обращения: 14.10.2025).

10. ЕК начала разбирательство из-за венгерского аналога закона об иноагентах: РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/07/02/2024/65c390b99a79471526c57a0c> (дата обращения: 14.10.2025).

11. Миграционный кризис в Европе: последствия и пути разрешения: 24KZ. [Электронный ресурс]. URL: <https://24.kz/ru/news/in-the-world/734023-migratsionnyj-krizis-v-evrope-posledstviya-i-puti-razresheniya?ysclid=mgwka6s2jx977465973> (дата обращения: 13.10.2025).

12. Нерадужный кризис: зачем Запад агрессивно продвигает ЛГБТ-идеи в РФ: РЕН ТВ. [Электронный ресурс]. URL: <https://ren.tv/news/v-mire/716685-neraduzhnyi-krizis-zachem-zapad-agressivno-prodvigaet-lgbt-idei-v-rf?ysclid=mgzagp884c912703652> (дата обращения: 15.10.2025).