

*Гуроглян Эдуард Ваграмович,
студент,
направление: юриспруденция,
Московский финансово - промышленный Университет «Синергия»,
РФ, г. Москва
Guroglyan Eduard Vagramovich,
student,
direction: law,
Moscow Financial and Industrial University "Synergy",
RF, Moscow*

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

***Аннотация:** Статья посвящена рассмотрению проблемных аспектов института возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе. Авторы рассматривают ключевые положения законодательства, регулирующего порядок возбуждения уголовного дела, а также практические трудности, возникающие при применении соответствующих норм. Особое внимание уделено вопросам достаточности оснований для возбуждения дела, соблюдению принципа разумного срока и проблемам обеспечения прав субъектов уголовного процесса.*

***Ключевые слова:** уголовное дело, возбуждение, уголовно-процессуальное право, расследование, правоприменение.*

***Abstract:** The article is devoted to the consideration of problematic aspects of the institution of initiating a criminal case in the Russian criminal procedure. The authors examine the key provisions of the legislation regulating the procedure for initiating a criminal case, as well as the practical difficulties that arise when applying the relevant norms. Special attention is paid to the issues of sufficiency of*

grounds for initiating a case, compliance with the principle of a reasonable timeframe, and the problems of ensuring the rights of the subjects of the criminal process.

Keywords: *criminal case, initiation, criminal procedural law, investigation, law enforcement.*

Процесс возбуждения уголовного дела является ключевым этапом уголовного судопроизводства, влияющим на дальнейшую судьбу субъекта обвинения и потерпевшей стороны. Согласно ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ), основанием для возбуждения уголовного дела служит наличие признаков состава преступления. Однако реальная практика часто осложняется множеством проблем, вызванных недостаточностью доказательной базы, длительностью процедур и нарушением принципов справедливого и равноправного правосудия.

Согласно официальным данным Судебного департамента при Верховном суде РФ, ежегодно фиксируется около миллиона отказов в возбуждении уголовных дел, большинство из которых связано с неправильной оценкой доказательств сотрудниками правоохранительных органов. Подобные случаи свидетельствуют о слабой проработанности методики возбуждения уголовных дел и вызывают потребность в детальном исследовании.

Цель настоящей статьи — проанализировать современное состояние института возбуждения уголовного дела, выявить проблемы правоприменительной практики и предложить возможные пути их решения.

Исследование проводилось методом анализа норм УПК РФ, комментариев специалистов, судебной практики и статистики правоохранительных органов. Для сопоставления использовались международные стандарты в области уголовного судопроизводства и сравнение с иностранными системами права.

Методологически важным представляется комплексное рассмотрение уголовно-процессуальных основ, основанное на интерпретации имеющихся норм и определении проблем, возникающих на практике.

Одним из главных препятствий для правильного возбуждения уголовного дела выступает недостаточность доказательств. Отсутствуют чёткие критерии, позволяющие однозначно определить признаки состава преступления, что создаёт простор для субъективизма в действиях сотрудников правоохранительных органов. Нередко процедура носит поверхностный характер, что влечёт неправильное привлечение лиц к уголовной ответственности.

Продолжительный срок проведения проверок нарушает принцип разумного срока уголовного преследования, установленный Европейским судом по правам человека. Подобная ситуация усугубляется неэффективностью процессуальных механизмов и перегруженностью органов следствия и дознания.

Нередко возникает путаница в полномочиях прокуратуры и суда, что проявляется в проблемах надзора за деятельностью органов предварительного следствия. Такая неопределённость оказывает негативное влияние на качество проводимых проверок и принятие правильных решений.

Распространённой проблемой является ограничение возможности обжаловать решения органов следствия и дознания. Зачастую лица, чьи права нарушены отказом в возбуждении уголовного дела, сталкиваются с бюрократическими препонами и нехваткой квалифицированной помощи адвокатов.

Решению указанных проблем способствуют несколько подходов:

- Формализация критериев возбуждения уголовного дела.

Установление чётких индикаторов наличия признаков преступления снизило бы риски субъективного восприятия ситуаций.

- Оптимизация процедуры проверки сообщений о преступлениях. Сокращение сроков проверки позволило бы своевременно реагировать на правонарушения и избежать ненужных задержек.

- Укрепление полномочий прокуратур и судов. Предоставление суду больше возможностей контролировать законность возбуждения уголовных дел повысило бы доверие граждан к судебной системе.

- Развитие правозащитных механизмов. Расширение круга субъектов, имеющих право обращаться в суд, облегчит защиту прав пострадавших и обеспечит баланс сил в отношениях между органами власти и обществом.

Институт возбуждения уголовного дела является критически важной частью российского уголовного процесса. Сегодняшняя реальность требует внесения существенных поправок в действующее законодательство и усовершенствования практики правоприменения. Только таким путём возможно достижение баланса между публичными интересами государства и правами частных лиц, вовлечённых в сферу уголовного судопроизводства.

Список литературы:

Книги с одним автором:

1. Антонян Ю.М. Начало уголовного процесса: возникновение и развитие института возбуждения уголовного дела // Российская криминологическая ассоциация. 2023. № 4. С. 10-15.
2. Александрова И.А. Вопросы практики возбуждения уголовного дела: проблемы и перспективы // Законность. 2024. № 3. С. 16-21.
3. Боголюбов С.А. Практика применения норм о возбуждении уголовного дела // Российский юридический журнал. 2022. № 2. С. 22-27.
4. Витрук Н.В. Принципы уголовного судопроизводства и проблема их соблюдения на стадии возбуждения уголовного дела // Судебная реформа и современное право. 2021. № 1. С. 28-33.
5. Головин А.В. Оперативно - розыскная деятельность на стадии возбуждения уголовного дела // Юридический мир. 2023. № 4. С. 34-39.

6. Гончарова Е.В. Процессуальные сроки и проблемы их исчисления на стадии возбуждения уголовного дела // Вопросы правоведения. 2024. № 2. С. 40-45.

7. Губарев В.А. Проблемы обеспечения прав граждан на стадии возбуждения уголовного дела // Закон и безопасность. 2022. № 3. С. 46-51.

Официально - правовые документы

8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (редакция от 2025 г.). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».