

Павлюченко В.А.,

студент,

1 курс, кафедры административного права и процесса,

Юридический институт

Белгородский государственный национальный исследовательский

университет, г. Белгород, Россия

Научный руководитель: Гриневич К.В.,

ассистент кафедры теории и истории государства и права,

Юридический институт

Белгородский государственный национальный исследовательский

университет, г. Белгород, Россия

ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

***Аннотация:** В настоящей статье анализируется значение юридического проектирования в контексте повышения правовой культуры в обществе. Автором статьи рассмотрены доктринальные определения термина юридического проектирования как метода правотворческой деятельности и учебного приема. Отмечено, что влияние юридического проектирования на состояние правового регулирования оказывает общее положительное воздействие на повышение правовой культуры в обществе.*

***Ключевые слова:** юридическое проектирование, правотворчество, правотворческий процесс, правовая культура, повышение правовой культуры.*

Pavlyuchenko V.A.,
Student,
1st year, Department of Administrative Law and Procedure
Law Institute
Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia
Scientific Supervisor: Grinevich K.V.,
Assistant at the Department of Theory and History of State and Law
Law Institute
Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

LEGAL DESIGN AS A TOOL FOR IMPROVING LEGAL CULTURE

Abstract: *This article analyses the significance of legal design in the context of improving legal culture in society. The author examines doctrinal definitions of the term “legal design” as a method of law-making activity and a teaching technique. It is noted that the impact of legal design on the state of legal regulation has an overall positive effect on improving legal culture in society.*

Keywords: *legal design, law-making, law-making process, legal culture, improving legal culture.*

В 20 веке активно стали развиваться методы совершенствования правотворческой деятельности, одним из которых стал метод юридического проектирования. Значительное отставание демонстрировали такие методы правотворчества, которые были ориентированы только на решение конкретных обнаруживающихся коллизий и пробелов правового регулирования. Однако социально-экономические преобразования и технологические трансформации требовали качественно нового подхода в решении правоприменительных проблем. Юридическое проектирование, в основе которого лежат научно-обоснованные подходы, позволило оперативно

адаптировать состояние текущего законодательства в ответ на быстро меняющиеся общественные отношения.

Итак, предлагается обратиться к доктринальным трактовкам понятия юридического проектирования.

Г.Р. Куперин характеризует юридическое проектирование как метод научного познания и правотворческой деятельности: «юридическое проектирование не только самостоятельный метод научного познания, но и метод практической деятельности субъектов правотворческого процесса, обеспечивающий возможность плавного перехода от реактивной модели разработки и принятия нормативно-правовых актов к прогностической, что особенно актуально в современных условиях, когда общественные отношения обладают высокой динамичностью, а тенденции государственного развития постоянно обновляются под влиянием вновь возникающих обстоятельств внутреннего и внешнего характера [1, с. 308].

Авторы Ф.А. Юрченко, С.И. Алехин и Н.А. Косолапова юридическое проектирование также рассматривают в качестве метода, который «в условиях высокого уровня динамичности правотворчества в Российской Федерации обеспечивает потребность в повышении качества и предсказуемости законодательства, а также целостных подходов к процессу его разработки» [2, с. 19].

Относительно юридического проектирования в правотворческой деятельности Ю.А. Тихомиров отмечал следующее: «Такое проектирование позволяет создавать юридические формулы действий субъектов права, причем не только адекватно и зеркально отражать ситуации, но и воздействовать на поведение людей и тем самым на общественные процессы и формирование новых отношений. Обеспечить правовое опережающее отражение действительности — такова цель юридического проектирования» [3, с. 3].

Приведенные авторские определения понятия юридического проектирования имеют определенную общность. Большинство авторов юридическое проектирование рассматривается как метод правотворческой

деятельности, отвечающий, во-первых, быстро меняющимся общественным отношениям, что позволяет адекватно формулировать общеобязательные правила поведения; во-вторых, за счет применения юридического проектирования удастся опережающее реагировать на регулирование общественных отношений, что позволяет минимизировать несоответствия и отставания правового регулирования от общественных отношений.

В отдельных исследованиях понятие юридического проектирования рассматривается в сфере реализации образовательного процесса. Например, такой подход представлен в научной публикации С.В. Навального: «Юридическое проектирование рассматривается как один из учебных приемов, который помогает развитию когнитивных юридических навыков на основе индивидуального и студенческого правотворчества. Юридическое проектирование заключается в выработке умений студентов быстро адаптироваться к постоянно меняющейся социокультурной ситуации и участвовать в ее преобразовании в качестве определенного субъекта, например сотрудника правоохранительных органов, прокуратуры, суда» [4, с.96].

Так, если на первоначальных этапах юридическое проектирование понималось как метод, на котором строится правотворческая деятельность, то в настоящее время юридическое проектирование способно не только повысить качество подготовки нормативных правовых актов, снизив регуляторную нагрузку, но способ развития правотворческих навыков в образовательном процессе.

В данной связи необходимо представить аргументы в пользу того, что юридическое проектирование может рассматриваться не только в качестве инструмента повышения качества юридического образования, но и повышения правовой культуры в целом. Если рассматривать правовую культуру в широком значении, то под ней понимаются существующие законы, юридическое образование, правовая наука, а также правопорядок.

Юридическое проектирование положительно влияет на юридическую технику, делая нормативные правовые акты доступными, а их содержание – упорядоченным, последовательным. Это, в свою очередь, позволяет гражданам лучше понять содержание закона, сформировать уважительное отношение к закону и праву, а также снизить уровень правового нигилизма в обществе. Так, принципы проектирования делают законодательные акты понятными и применимыми для всех участников правовых отношений, что улучшает восприятие содержания правового регулирования и юридических терминов правоприменителем.

Применение методов юридического проектирования ориентировано на минимизацию правовых коллизий, в результате чего количество конкурирующих норм должно быть малым. Ясное, последовательное, непротиворечивое правовое регулирование способствует снижению бурных реакций со стороны общества, как следствие – снижению уровня правового нигилизма и отрицания роли права в обществе.

Влияя на образовательный процесс, применение методов юридического проектирования в рамках студенческого правотворчества, способствует выработки практически навыков подготовки правовых документов индивидуального регулирования, что формирует практико-ориентированный характер российского образования и оказывает общее влияние на повышение правовой культуры.

Таким образом, приведенные положительные аспекты юридического проектирования позволяют по-новому взглянуть на юридическое проектирование не просто как на метод правотворческого процесса, но и инструмент, оказывающий общее влияние на повышение правовой культуры в обществе.

Список источников:

1. Куперин, Г. Р. Тенденции в развитии российского правотворчества / Г. Р. Куперин // Традиции и новации в системе современного российского

права : Материалы XXI Международной научно-практической конференции молодых ученых: в 3 т., Москва, 15–16 апреля 2022 года. Том 1. – Москва: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 307-309.

2. Юрченко Ф.А., Перспективы применения метода юридического проектирования в правотворчестве Российской Федерации / Ф.А. Юрченко, С.И. Алехин, Н.А. Косолапова // Новый юридический журнал. – 2025. – № 4. – С. 19-24.

3. Тихомиров, Ю.А. Юридическое проектирование: критерии и ошибки / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. – 2008. – № 2. – С. 3-9.

4. Навальный, С.В. Юридическое проектирование как разновидность интерактивного обучения (на примере изучения проблемного курса) / С.В. Навальный // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – № 2. – С. 96-103.