

Техов Д.В.,

магистр,

3 курса обучения, юридического факультета

Северо-Осетинского государственного университета

Россия, г. Владикавказ

АКТЫ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ЕДИННОЙ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

Аннотация: В свете конституционной реформы затронувшей систему публичной власти, а также в условиях стремления к правовой стабильности и совершенствованию управления на всех уровнях. Немаловажное значение отводится региональному правотворчеству в условиях развития федеративных отношений в Российской Федерации. Субъекты Федерации не только реализуют закрепленные в Конституции РФ полномочия, но и формируют самостоятельную правовую политику, направленную на решение социально-экономических задач конкретного региона. Целью публикационного исследования является анализ практики принятия нормативных актов субъектами РФ, которые по своему характеру и содержанию являются частью общей правовой системы как форма реализации концепции единой публичной власти в России.

Ключевые слова: Публичная власть, акты субъектов Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, принцип единства публичной власти, субъекты Российской Федерации.

Abstract: *In light of the constitutional reform that has affected the system of public power, as well as the desire for legal stability and improved governance at all levels, regional lawmaking plays an important role in the development of federal relations in the Russian Federation. The constituent entities of the Federation not only exercise the powers granted to them by the Constitution of the Russian Federation, but also form their own legal policies aimed at addressing the socio-economic challenges of their respective regions. The purpose of this publication is to analyze the practice of adopting regulations by the constituent entities of the Russian Federation, which are part of the general legal system and are a form of implementing the concept of unified public authority in Russia.*

Keywords: *Public authority, acts of the constituent entities of the Russian Federation, Constitution of the Russian Federation, principle of unity of public authority, constituent entities of the Russian Federation.*

На протяжении всего государственно-правового развития России вопросы в выборе того или иного способа управления государственной властью оставались и остаётся по сегодняшний день весьма актуальными. Территориальный масштаб и сложная в этническом и религиозном плане такая страна как Россия непрерывно подталкивала отечественных государственных деятелей, специалистов в области государственного строительства, политиков и экспертов разного направления в поисках оптимального механизма эффективной деятельности государственной власти. Так и на сегодняшний день, когда Российская Федерация погрузилась в реалии быстро изменяющихся геополитических отношений, которые бросают определённые негативные международные вызовы нашему Отечеству необходимо иметь сильную публичную власть. Стоит так же отметить, что Президент Российской Федерации В.В. Путин в своём послании от 15 января 2020 года определил векторы укрепления единства публичной власти, которые в последствии были закреплены в Конституции Российской Федерации в контексте проведённой крупномасштабной

конституционной реформы. Исходя из выше отмеченного на государственно-конституционном уровне был закреплён в первые в истории Основного Закона страны термин «публичная власть» (ч. 1 ст. 67; в п. «г» ст. 71, в ч. 2 ст. 80; в п. «е» ст. 83 и др.) и «единая система публичной власти» (ч. 3 ст. 132) [1]. Основной целью единства является выполнения своих полномочий согласованно и эффективно в решении задач связанных с соблюдением и защитой прав человека и гражданина, выработки механизмов которые бы создали условия социально-экономического развития государства, при полном учёте интересов населения проживающего на всей территории Российской Федерации.

Однако стоит отметить, что в контексте установленного целеполагания в виде принципа единой публичной власти еще больше актуализируется вопрос разграничения полномочий между федеральной властью и её субъектами. На протяжении всей современной российской государственности система указанных взаимоотношений претерпевало не раз политико-правовые изменения. Одним из «краеугольных» вопросов отмеченного выше динамического процесса является проблема принятия того или иного уровня нормативного акта который бы регламентировал ту сферу деятельности которая подпадает в рамки разграничения полномочия между двумя параллельными властями в России. И речь тут идёт об актах именно субъектов Российской Федерации, именно они являются формой воплощения адресованного федеральной властью к региону права регулировать определённую сферу правоотношений. Так же отметим, что соотношение актов субъектов Российской Федерации с федеральными законами и другими источниками федерального уровня во многом определяет стабильность, и эффективность всей правовой системы как неотъемлемой части единой публичной власти в нашем государстве. Несогласованность или противоречивость региональных норм способна вызвать коллизии, затруднить правоприменение и негативно отразиться на реализации государственных программ. Конституция Российской Федерации

устанавливает приоритет ее норм и федеральных законов над законами субъектов, однако реализация этого принципа на практике требует тщательного нормативного и организационного сопровождения.

Отсутствие единых стандартов в процедуре принятия региональных нормативных правовых актов, их экспертизы и последующего контроля может приводить к ситуации, в которой некоторые положения конституций или уставов субъектов частично выходят за рамки федеральной компетенции либо вступают в конфликт с общероссийскими правовыми нормами.

Многие эксперты обращают внимание на необходимость правовой экспертизы проектов региональных актов на предмет их согласованности с федеральным законодательством. Согласно позициям, изложенным в работах различных исследователей[2, с. 440], проводимая на этапе подготовки актов экспертиза способна выявить возможные коллизии и ошибки, а также уменьшить количество споров, доходящих до судебных инстанций. Однако отсутствие единых методических рекомендаций и стандартов иногда снижает эффективность этого инструмента. В некоторых регионах созданы экспертные советы и комиссии, в которых участвуют представители науки и практики, что помогает оперативно корректировать проектируемые тексты нормативных актов. В других субъектах подобных механизмов нет, и контрольная функция возлагается непосредственно на региональные парламенты или прокуратуру.

Важную роль в защите правомерности актов субъектов играет и процедура их государственной регистрации, которая в части актов исполнительных органов субъектов РФ регулируется рядом подзаконных норм[3, с. 39]. Регистрация становится своего рода дополнительным фильтром, через который выявляются несоответствия федеральным законам. Кроме того, поведение региональных органов власти на практике отражается в правоприменительной деятельности, включая судебные прецеденты. Итоги подобных споров формируют определенную судебную практику, которая затем учитывается при дальнейшем совершенствовании норм и

правоприменительных механизмов. Возникает вопросы о том, как обеспечить единообразие судебной практики в условиях распределенной компетенции. Часть авторов предлагает расширять полномочия высших судов и добиваться более детализированных разъяснений, формирующих четкие критерии оценки региональных актов на предмет их соответствия федеральным стандартам[4, с. 42].

Среди решений, могущих повысить качество региональных актов, выделяют разработку типовых модельных законов, ориентированных на особенности конкретных сфер — от социальной поддержки населения до развития местного самоуправления. Такой механизм активно обсуждается и фиксируется в отдельных проектах, нацеленных на унификацию законодательства. Он способствует сближению правовых позиций субъектов и формированию общего пространства, в котором региональные различия учитываются разумно, но не создаются избыточные противоречия с федеральными нормами. Принятие модельных актов требует полноценной координации, что должно регулироваться в том числе на уровне Федерального закона от 21.12.2021 № 414-ФЗ[5], закрепляющего общие принципы организации публичной власти.

В то же время среди учёных ведутся дискуссии по поводу дальнейшего совершенствования правотворческого процесса субъектов. Воробьева М. О. указывает, что: «Подход к экспертизе региональных нормативных актов должен учитывать особенности местного правопорядка, уровень общественно-политической зрелости, складывающиеся традиции и реальное взаимодействие региональных институтов с федеральным центром, что позволит сформировать более гибкую, но в то же время согласованную правовую систему»[6]. Тем самым подчеркивается важность обеспечения адаптационного механизма, позволяющего субъектам оперативно реагировать на меняющиеся условия, не вступая в противоречие с общими конституционными принципами, а так же не разрывая единую цепь публично-правового единства органов власти в России.

Использованные источники:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 17.10.25).
2. Ковтун Н.Н, Ковтун И.С. Правовая экспертиза нормативного правового акта в России: в отсутствие предмета и цели, достоверных методик и средств, с необязательностью ее результата // Юридическая техника. 2022. №16. С. 440-447.
3. Шишкин С.И., Хертуев Р.Ю. Государственная регистрация нормативных правовых актов исполнительных органов субъектов Российской Федерации // Сибирский юридический вестник. 2022. №4 (99). С. 36-41.
4. Болдырев Н.А. Судебная практика как формальное основание ограничений прав и свобод человека // Актуальные проблемы российского права. 2023. №9 (154). С. 38-46.
5. Федеральный закон от 21.12.2021 N 414-ФЗ (ред. от 13.12.2024) "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025) / СПС «Консультант-Плюс» (дата обращения 17.10.25).
6. Воробьева М. О. Методы проведения экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №6-1 (81). С. 34-38.